



**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO CONCELLO PLENO O DÍA 10 DE SETEMBRO DO 2018.-**

<p>Sr. Alcalde: Dn. Julio Ignacio Iglesias Redondo Sres. Concelleiros: Dna M<sup>a</sup> Victoria Montenegro Paz. Dna Olimpia Marcos García. Dna. Alma Beatriz Barrón Ferro. D. José Juan Vilar Rico. D. Gustavo Pita Carballeira D, Luis Cendán Fernández. D. Emilio Mesias Farías. Dna Cristina Cadena Freire. Dna. Josefina Martínez Martínez. Dna. Marta Seijas Díaz. D. Ricardo José Fernández Lage. Sr. Secretario: D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p>	<p>No Salón de Sesiões da Casa Consistorial do Concello de Ares, sendo as once horas e trinta minutos do día dez de setembro do dous mil dezaioito, previa convocatoria e citación ó efecto, reúnese o Concello Pleno en sesión ordinaria e primeira convocatoria, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde-Presidente D. Julio Ignacio Iglesias Redondo, con asistencia dos Sres. Concelleiros que ó marxe se relacionan, actúa como Secretario, o que o é desta Corporación D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p>
--	--

Aberta a sesión pola Presidencia, entrase no estudo e discusión dos asuntos incluídos na Orde do Día, adóptense polo Concello Pleno os seguintes acordos:

**1º.- RATIFICACIÓN CAMBIO DE DATA SESIÓN PLENARIA 27/08/2018.**

Sometida a votación o cambio de data da Sesión Ordinaria correspondente ao día de 27 de agosto do 2018, o Pleno do Concello por 7 votos a favor (5 do PSdeG-PSOE, 1 de NAL e 1 de SON DE ARES) 3 en contra (3 PP) e 2 abstencións (2 BNG-1 Ausencia xustificada), acorda ratificar o cambio de hora da sesión ordinaria, a celebrar polo Concello Pleno.

**2º.- APROBACIÓN SE PROCEDE DA ACTA DA SESIÓN CELEBRADA O DÍA 25/06/2018**

Sometida a votación o Concello Pleno por unanimidade, 12 votos a favor (5 PSdeG-PSOE, 1 de NAL, 1 de SON DE ARES, 3 PP e 2 BNG-1 Ausencia Xustificada), acorda prestala súa aprobación da acta da sesión celebrada polo concello o día 25/06/2018.

**3º.- ADHESIÓN AO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE FENE E O CONCELLO DE CABANAS PARA O SOSTEMENTO COMPARTIDO DO PUNTO LIMPO DE VILAR DO COLO E O SEU REGULAMENTO**

Dáse conta do informe de Secretaría correspondente ao Convenio de Colaboración entre o Concello de Fene e o Concello de Cabañas para o sostemento compartido do punto limpo de Vilar do Colo e o seu regulamento de data 10 de xullo do 2018, que a continuación se transcribe:

**INFORME DE SECRETARÍA**



**Asunto** : Adhesión ao Convenio de Colaboración entre o Concello de Fene e o Concello de Cabanas para o sostemento compartido do punto limpo de Vilar do Colo e o seu regulamento.

En cumprimento do establecido no artigo 3.3 a) do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito o seguinte,

### INFORME

**PRIMEIRO.** A cooperación económica, técnica e administrativa entre a Administración local e as Administracións do Estado e das Comunidades Autónomas, tanto en servizos locais como en asuntos de interese común, desenvolverase con carácter voluntario, baixo as formas e nos termos previstos nas leis, podendo ter lugar, en todo caso, mediante os consorcios ou os convenios administrativos que subscriban.

De cada acordo de cooperación formalizado por algunha destas Administracións darase comunicación a aquelas outras que, resultando interesadas, non interveñan no mesmo, aos efectos de manter unha recíproca e constante información.

No non previsto no Título III, sobre Relacións Interadministrativas da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, as relacións entre a Administración Xeral do Estado ou as Administracións das Comunidades Autónomas coas Entidades que integran a Administración Local rexeranse pola lexislación básica en materia de réxime local.

**SEGUNDO.** A Lexislación aplicable é a seguinte:

Os artigos 22.2.p), 47.2.h) e 57 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.

Os artigos 47 a 53 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.

O artigo 31.3 da Lei 9/2017, de 8 de novembro de Contratos do Sector Público.

O artigo 60 da Lei 13/2015, de 24 e decembro de Medidas Fiscais e Administrativas de Galicia.

Lei 39/2015, de 1 de outubro do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

**TERCEIRO.** A Lei 60 da Lei 13/2015, de 24 e decembro de Medidas Fiscais e Administrativas de Galicia establece no seu artigo 60 "Fomento de las fórmulas de cooperación horizontal entre las entidades locais":

Uno. Las entidades locales gallegas podrán formalizar entre sí convenios para el servicio a los intereses generales mediante el desempeño conjunto de tareas públicas de su competencia. Esta cooperación deberá consistir en la participación conjunta y efectiva en el desarrollo de la actividad común, mediante aportaciones de organización, medios personales y materiales o



recursos financieros para la finalidad compartida, de acuerdo con las respectivas competencias.

Los convenios podrán prever la financiación conjunta de contratos para la satisfacción de una finalidad común, como obras de interés de las entidades locales participantes, servicios públicos que se puedan prestar conjuntamente y suministros y servicios destinados a ellas. Estos convenios se regirán por lo establecido en el artículo 15 de la Ley 14/2013, de 26 de diciembre, de racionalización del sector público autonómico. Podrán utilizarse las modalidades de actuación previstas en su artículo 16.

En el marco de los referidos convenios para el desempeño conjunto de tareas públicas de su competencia, podrá encomendarse la realización de actividades a entidades instrumentales de una de las entidades locales participantes, que cumplirán los requisitos establecidos por el derecho de la Unión Europea.

Dos. Las convocatorias públicas de ayudas y subvenciones de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Galicia y de los entes instrumentales del sector público autonómico destinadas a las entidades locales de la Comunidad Autónoma deberán primar, en la forma que se establezca en las correspondientes bases reguladoras, las solicitudes presentadas conjuntamente por más de una entidad local bajo cualquier fórmula, como agrupación, asociación, mancomunidad, consorcio, fusión o cualquier otra similar, frente a las presentadas individualmente.

Tres. A los efectos de lo establecido en el apartado Dos de este artículo, en las subvenciones que se convoquen para las entidades locales deberá preverse expresamente en las bases reguladoras que podrán acceder a la condición de beneficiario las agrupaciones de entidades locales.

**CUARTO.** De acordo co establecido no artigo 6.1 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se transpoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014, quedarán fóra do establecido no ámbito de devandita lei os convenios, cuxo contido non estea comprendido no dos contratos regulados nesta Lei ou en normas administrativas especiais celebrados entre si pola Administración Xeral do Estado, as Entidades Xestoras e os Servizos Comúns da Seguridade Social, as Universidades Públicas, as Comunidades Autónomas e as Cidades Autónomas de Ceuta e Melilla, as Entidades locais, as entidades con personalidade xurídico pública delas dependentes e as entidades con personalidade xurídico privada, sempre que, neste último caso, teñan a condición de poder adjudicador.

A súa exclusión queda condicionada ao cumprimento das seguintes condicións:

As entidades intervintes non deben ter vocación de mercado, a cal se presumirá cando realicen no mercado aberto unha porcentaxe igual ou superior ao 20 por cento das actividades obxecto de colaboración. Para o cálculo de devandita porcentaxe tomarase en consideración a



media do volume de negocios total ou outro indicador alternativo de actividade apropiado, como os gastos soportados considerados en relación coa prestación que constituía o obxecto do convenio no tres exercicios anteriores á adxudicación do contrato. Cando, debido á data de creación ou de inicio de actividade ou á reorganización das actividades, o volume de negocios ou outro indicador alternativo de actividade apropiado, como os gastos, non estivesen dispoñibles respecto do tres exercicios anteriores ou perdesen a súa vixencia, será suficiente con demostrar que o cálculo do nivel de actividade correspóndese coa realidade, en especial, mediante proxeccións de negocio.

Que o convenio estableza ou desenvolva unha cooperación entre as entidades participantes coa finalidade de garantir que os servizos públicos que lles incumben préstanse de modo que se logren os obxectivos que teñen en común.

Que o desenvolvemento da cooperación guíese unicamente por consideracións relacionadas co interese público.

A continuación, segundo o apartado 2 do artigo 6 do mesmo texto legal, tamén estarán excluídos do ámbito de aplicación da Lei de Contratos os convenios que celebren as entidades do sector público con persoas físicas ou xurídicas suxeitas ao dereito privado, sempre que o seu obxecto non estea comprendido no dos contratos regulados en devandita lei ou en normas administrativas especiais.

Estes supostos serán regulados polas súas normas especiais, aplicándose os principios da Lei de Contratos do Sector Público, para resolver dúbidas e lagoas que puidesen presentarse.

**QUINTO.** Para a aprobación dun Convenio administrativo de colaboración entre o Concello e calquera outra Administración – neste caso, os Concellos de Fene e Cabanas-, de conformidade co establecido no artigo 140.2 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público no non previsto pola citada Lei deberá aplicarse a lexislación básica en materia de réxime local.

**SEXTO.** De conformidade co previsto no artigo 53 de Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público en relación coa instrución relativa á remisión telemática ao Tribunal de Contas de convenios e de relacións anuais dos celebrados polas entidades do sector público local, aprobada por Resolución de 2 de decembro de 2016, da Presidencia do Tribunal de Contas, dentro do prazo do tres meses seguintes á subscripción de calquera convenio cuxos compromisos económicos superen os 600.000 euros, deberase remitir ao Tribunal de Contas ou órgano externo de fiscalización da Comunidade Autónoma, copia do documento de formalización do convenio, acompañada da correspondente memoria xustificativa.

Enténdese por compromisos económicos asumidos, o importe total das achegas financeiras que se comprometan a realizar o conxunto dos suxeitos que subscriben o convenio, independentemente da achega que corresponda á entidade local remitente da documentación.



Así mesmo, as entidades locais deberán remitir anualmente unha relación certificada comprensiva dos convenios formalizados, con independencia da súa contía, en aplicación do artigo 53.3 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público e a instrución relativa á remisión telemática ao Consello de Contas de convenios e de relacións anuais dos celebrados polas entidades do sector público local, aprobada por Resolución de 2 de decembro de 2016, da Presidencia do Tribunal de Contas.

**OITAVO.** Durante todo o proceso de aprobación do Convenio, deberá cumprirse coas esixencias de publicidade activa en virtude do disposto no artigo 21.4 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas e na normativa vixente en materia de transparencia.

**NOVENO.** Deberáanse ter en conta os artigos 49 e 50 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público -LRJSP-, que regulan o contido mínimo dos convenios, os trámites preceptivos para a súa suscripción e os seus efectos.

Consta a memoria xustificativa e proposta de aprobación do Convenio de Colaboración entre o Concello de Fene e o Concello de Cabanas para o sostemento compartido do punto limpo de Vilar do Colo e o seu Regulamento.

Os convenios perfeccionáanse pola prestación do consentimento das partes, debendo ser inscritos no correspondente Rexistro electrónico de órganos de cooperación e de convenios (art. 144.3 Lei 40/2015).

Nos termos do artigo Cuarto "Adhesión doutros Concellos" das cláusulas do Convenio asinado entre os Concellos de Fene e Cabanas para o funcionamento do punto limpo de Vilar do Colo, a colaboración con outros Concellos de cara ao uso compartido das instalación e correspondente financiación conxunta da xestión deberá ser obxecto de **convenio de colaboración** a suscribir co Concello de Fene e o Concello de Cabanas.

A tal efecto dita adhesión será aprobada inicialmente mediante Acordo do

Pleno. Aprobado inicialmente, para maior seguridade xurídica, o mesmo someterase a información pública, de acordo co establecido no artigo 83 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, por un período mínimo de vinte días, mediante anuncio publicado no Boletín Oficial de Provincia, e no taboleiro de edictos do Concello, aos efectos de que se produzan as alegacións que se estimen pertinentes, que serán certificadas por esta Secretaría e informadas polos Servizos Técnicos Municipais.

Así mesmo, estará a disposición dos interesados na sede electrónica deste Concello (*dirección <https://concellodeares.com>*).

Tras a información pública, o Convenio de aprobarase definitivamente por Acordo do Pleno, na que se incluírán as modificacións que se introducen tras o período de información pública; e á



vista de que supón obrigas económicas para este Concello, o orzamento deberá incluír as dotacións orzamentarias necesarias para facer fronte ao correspondente gasto.

**DÉCIMO.** Aprobado definitivamente o Convenio de colaboración, o acordo mediante o que se aprrobe será notificado aos interesados, de acordo co establecido no artigo 40 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, no prazo de dez días a partir da data en que o acto sexa ditado, e deberá conter o texto íntegro da resolución, con indicación de se pon fin ou non á vía administrativa, a expresión dos recursos que procedan, no seu caso, en vía administrativa e xudicial, o órgano ante o que deben presentarse e o prazo para interpoñer, sen prexuízo de que os interesados poidan exercitar, no seu caso, calquera outro que estimen procedente.

Ares, a 10 de xullo de 2018

O SECRETARIO

Intervén o Sr. Alcalde manifestando que este punto a tratar é o Convenio de Colaboración entre o Concello de Fene e o Concello de Cabañas para o sostemento compartido do punto limpo de Vilar do Colo e o seu regulamento.

O Sr. Alcalde abre o primeiro turno de intervencións, dálle a palabra ao voceiro do BNG.

Intervén o Sr. Mesías Farías dando as grazas e os bos días a todos/as manifesta que é un convenio que asinaron outros concellos non sei si a totalidade dos concellos xa o asinaron, esperemos que vaia para diante o que é a xestión aínda que seguro que haberá que darlle unha volta en canto empece a funcionar ao cabo dun ano ou ano e medio, para saber si as cláusulas que se puxeron pois van en prol dun bo servizo polo tanto nós saudamos que comece a funcionar canto antes e queremos tamén que se faga un seguimento por parte dos concellos para ver que funciona, e que non funciona dentro destas cláusulas polo tanto nós vamos a dar o voto a favor.

Remata o Sr. Mesías a primeira intervención.

O Sr. Alcalde dálle a palabra a voceira do PP.

Toma a palabra a Sra. Martínez Martínez manifestando que van a votar a favor porque todo o que sexa mancomunicar servizos para o benestar dos aresáns parécenos ben.

Intervén a Sr Alcalde dicindo que o convenio unicamente é entre Fene e Cabañas porque son os propietarios por así decilo dos terreos e logo se abrirá Mugardos, Neda e Ares nos temos que adherirnos ao que eles efectivamente aproban.

Sometida a votación o Concello Pleno aprobación Convenio de Colaboración entre o Concello de Fene e o Concello de Cabañas para o sostemento compartido do punto limpo de Vilar do Colo e o seu regulamento por unanimidade, 12 votos a favor (5 PSdeG-PSOE, 1 de NAL, 1 de SON DE ARES, 3 PP e 2 BNG-1 Ausencia Xustificada), acorda prestala súa aprobación.



**4º.- ADHESIÓN AO CONVENIO XUNTA-FEGAMP PARA A XESTIÓN DE BIOMASA NAS FAIXAS SECUNDARIAS.**

Dáse conta do informe de Secretaría correspondente ao Convenio XUNTA-FEGAMP para a xestión de biomasa nas faixas secundarias de data 27 de agosto de 2018, que a continuación se transcribe:

**INFORME DE SECRETARÍA**

**SISTEMA PÚBLICO DE XESTIÓN DE BIOMASA**

**Asunto: Adhesión ao Convenio XUNTA-FEGAMP para a xestión da biomasa nas faixas secundarias.**

En cumprimento do establecido no artigo 3.3 a) do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito o seguinte,

**INFORME**

PRIMEIRO. A cooperación económica, técnica e administrativa entre a Administración local e as Administracións do Estado e das Comunidades Autónomas, tanto en servizos locais como en asuntos de interese común, desenvolverase con carácter voluntario, baixo as formas e nos termos previstos nas leis, podendo ter lugar, en todo caso, mediante os consorcios ou os convenios administrativos que subscriban.

De cada acordo de cooperación formalizado por algunha destas Administracións darase comunicación a aquelas outras que, resultando interesadas, non interveñan no mesmo, aos efectos de manter unha recíproca e constante información.

No non previsto no Título 111. sobre Relacións Interadministrativas da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, as relacións entre a Administración Xeral do Estado ou as Administracións das Comunidades Autónomas coas Entidades que integran a Administración Local rexeranse pola lexislación básica en materia de réxime local.

SEGUNDO, A Lexislación aplicable é a seguinte:

1. Os artigos 22.2.p), 47.2.h) e 57 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.
2. Os artigos 47 a 53 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.
3. artigo 31.3 da Lei 9/2017, de 8 de novembro de Contratos do Sector Público.
4. artigo 60 da Lei 13/2015, de 24 de decembro de Medidas Fiscais e Administrativas de Galicia.



5. Lei 39/2015, de 1 de outubro do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.
6. Orde de 9 de agosto de 2018 da Consellería do Medio Rural (DOG 17-08-2018).

TERCEIRO. De acordo co establecido no artigo 6.1 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se transpoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014, quedarán fóra do establecido no ámbito de devandita lei os convenios, cuxo contido non estea comprendido no dos contratos regulados nesta Lei ou en normas administrativas especiais celebrados entre si pola Administración Xeral do Estado, as Entidades Xestoras e os Servizos Comúns da Seguridade Social, as Universidades Públicas, as Comunidades Autónomas e as Cidades Autónomas de Ceuta e Melilla, as Entidades locais, as entidades con personalidade xurídico pública delas dependentes e as entidades con personalidade xurídico privada, sempre que, neste último caso, teñan a condición de poder adjudicador.

A súa xclusion queda codicionada ao cumprimento das seguintes condicións:

- a) As entidades intervincentes non deben ter vocación de mercadok a cal se presumirá cando realicen no mercado aberto unha porcentaxe igual ou superior ao 20 por cento das actividades obxecto de colaboración. Para o cálculo de devandita porcentaxe tomarase en consideración a media do volumen de negocios total ou outro indicador alternativo de actividade apropiado, coo os gastos soportados considerados en relación coa prestación que constitúa o obxecto do convenio nos tres exercicios anteriores á adxudicación do contato . Cando, debido á data de creación ou de inicio de actividade ou á reorganización das actividades, o volumen de negocios ou outro indicador alternativo de actividade apropiado, como os gastos, ñon estivesen disponibles respecto dos tres exercicios anteriores ou perdesen a súa vixencia, será suficiente con demostrar que o cálculo do nivel de actividade correspóndese coa realidade, en especial, mediante proxeccións de negocios.
- b) Que o convenio estableza ou desenvolva unha cooperación entre as entidades participantes coa finalidade de garantir que os servizos públicos que lles incumben préstanse de modo que se logren os obxectivos que teñen en común.
- c) Que o desenvolvemento da cooperación guíese unicamente por consideraicións relacionadas co interese público.

A continuación, segundo o apartado 2 do artigo 6 do mesmo texto legal, tamén estarán excluídos do ámbito de aplicación da Lei de Contratos os convenios que celebren as entidades do sector público con persoas físicas ou xurídicas suxeitas ao dereito privado, sempre que o seu obxecto non estea comprendido no dos contratos regulados en devandita lei ou en normas administrativas especiais.





Estes supostos serán regulados polas súas normas especiais, aplicándose os principios da Lei de Contratos do Sector Público, para resolver dúbidas e lagos que puidesen **CUARTO**. Para a aprobación dun Convenio administrativo de colaboración entre o Concello e calquera outra Administración - neste caso, a adhesión ao convenio **Xunta-FEGAMP para a xestión da biomasa nas faixas secundarias**, de conformidade co establecido no artigo 140.2 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público no non previsto pala citada Lei deberá aplicarse a lexislación básica en materia de réxime local.

**QUINTO**. De conformidade co previsto no artigo 53 de Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público en relación coa instrución relativa á remisión telemática ao Tribunal de Contas de convenios e de relacións anuais dos celebrados palas entidades do sector público local. aprobada por Resolución de 2 de decembro de 2016, da Presidencia do Tribunal de Contas, dentro do prazo do tres meses seguintes á subscrición de calquera convenio cuxos compromisos económicos superen os 600.000 euros, deberase remitir ao Tribunal de Contas ou órgano externo de fiscalización da Comunidade Autónoma, copia do documento de formalización do convenio, acompañada da correspondente memoria xustificativa.

Enténdese por compromisos económicos asumidos, o importe total das achegas financeiras que se comprometan a realizar o conxunto dos suxeitos que subscriben o convenio, independentemente da achega que corresponda á entidade local remitente da documentación.

Así mesmo, as entidades locais deberán remitir anualmente unha relación certificada comprensiva dos convenios formalizados, con independencia da súa contía, en aplicación do artigo 53.3 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público e a instrución relativa á remisión telemática ao Consello de Contas de convenios e de relacións anuais dos celebrados polas entidades do sector público local, aprobada por Resolución de 2 de decembro de 2016, da Presidencia do Tribunal de Contas.

**SEXTO**. Durante todo o proceso de aprobación do Convenio, deberá cumprirse coas esixencias de publicidade activa en virtude do disposto no artigo 21.4 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas e na normativa vixente en materia de transparencia.

**SÉTIMO**. Deberáanse ter en conta os artigos 49 e 50 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público -LRJSP-, que regulan o contido mínimo dos convenios, os trámites preceptivos para a súa suscripción e os seus efectos.

Os convenios perfeccionáanse pala prestación do consentimento das partes, debendo ser inscritos no correspondente Rexistro electrónico de órganos de cooperación e de convenios (art. 144.3 Lei 40/2015).



Nos termos da cláusula terceira "Adhesión voluntaria a este convenio dos concellos", punto 1º, calquera concello galega poderá mediante a súa adhesión voluntaria ao presente convenio, acceder ao sistema público de xestión nos termos previstos cos criterios sinalados no punto 2º e as abrigas xerais establecidas na cláusula Cuarta do devandito Convenio.

Ares, a 27 de agosto de 2018

Intervén o Sr Alcalde explicando que co tema dos incendios agravado pola dispersión e pola existencia dun abandono manifesto do que pode ser o rural implica a proliferación de plantacións de especies de alta posibilidade de combustión como é a acacia o pino e o eucalipto entón estableceuse unha distancia de 50 m e no resto das especies 15 m. O tema é que os concellos carecemos de medios a hora da execución forzosa, nós notificamos ao veciño que efectivamente está incumprindo esas distancias pero efectivamente si el non corta que facemos vamos ao xuíz pedimos autorización de entrada e contratamos un maderista, porque el ten o que ten os elementos para cortar superficies tan poboadas entón dado esta situación pois o SEAGA ofrece a facer as execucións e dicir cando notificase ao veciño e non corta e procedes a segunda notificación e tampouco corta e cando entra en vía executiva o pasas ao SEAGA e corta o SEAGA e logo o SEAGA pásalle ao veciño os cargos, é un convenio que ben a facilitar a execución forzosa de talas obrigatorias sabendo que os concellos non temos medios para cortar os árbores, cargalos entón ben pois efectivamente, a proposta do pleno é adherirnos a ese convenio.

O Sr. Alcalde abre o primeiro turno de intervencións, dálle a palabra ao voceiro do BNG.

Intervén o Sr. Mesías Farías dando as grazas e manifestando que a idea ou o espírito do que se pretende facer non está mal de todo o caso e facilitar a limpeza de cara a particulares polos presos de 370€/hectárea son inferiores aos de mercado se queren contratar ese chollo con calquera empresa pero hai unhas cuestións que veñen con este convenio, o crédito orzamentario é moi insuficiente e parte dela sae a costa do que lles corresponde aos concello no Fondo de Cooperación Local neste eido volvéronlle a meter un gol a FEGAMP cada vez máis entregada a paliar esas vísceras orzamentarias da Xunta porque hai que recordas tamén a Lei de Benestar de Animais, Espectáculos Públicos etc... incluso a posibilidade de reservarse parte de ese crédito orzamentario para as franxas primarias que son competencia da Xunta fíxese se é insuficiente que si os datos que se utilizan que están fora da lei son certos eles preseen solucionar o total de hectáreas en varios anos, non tendo en conta que o que limpas este ano haberá que limpalo no próximo e así no sucesivo e isto non queda nada claro. O moito nos enganamos o noutros concellos teñen aprobado un plan municipal de prevención de incendios condición básica para asinar e adherirse a este convenio é unha das cláusulas, o 90% destes concellos non temos medios para facer un plan deste eiro máis ala do que os dichosos plans municipais teñen que estar coordinados pola posible actuación dun grupo, mando das labores de prevención de incendios neste municipio que sempre defendemos, non sei como van a resolver este tema tampouco.

Continúa o Sr. Mesías dicindo que o traballo de investigación de todos os propietarios por parte dos concello que é outra cousa que obriga sobre todo de herdanzas non resoltas, descoñecidos resulta tamén un longo traballo e en moitos casos imposible de facer nun cento por cento por falta de medios administrativos e humanos para facer ese chollo que Xunta somete como tamén requisito básico. Todo o traballo de procedemento de actuación



recae nos concellos a Xunta solta unha pasta e pouca, creo que se trata dunha política pública que se somete a un inxente tramitación burocrática onde non era necesario máis en algúns trámites excesivos sobre todo na obrigatoriedade de sinatura de contratos aos particulares en definitiva, a medida en si non está mal como idea como espírito que levado a práctica resolvería gran parte do problema pero a excesiva burocracia a que se somete a particulares e concellos e a non suficiente dotación orzamentaria que pon a Xunta para xestionar esta política fan que nos volvamos un tanto pesimistas ou realistas en canto ao éxito que vai obter, polo tanto o noso voto vai ser abstención.

Remata o Sr. Mesías Farías dando as grazas.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que este convenio dou moito que falar e o BNG non o apoiou na reunión e boa parte dos argumentos son os que acabas de expoñer e este convenio efectivamente pode ser obxecto de estas críticas e quizás o mais importante é que non é competencia municipal e competencia de Medio Rural o que pasa e que descargan en nós, poñen enriba da mesa tres millóns de euros que non desbrozas nin unha provincia e votan enriba dos municipios a carga administrativa e nas función de policía e unha competencia que non é nosa, ter que detectar as fincas nas faixas secundarias ter que identificalas cos nomes dos propietarios que practicamente e imposible e propiedade rústica polo seu valor non ten efecto, e por catastro actualizado que te pon herdeiros de y a buscar, e logo a obrigaón de facer un plan de prevención que no noso caso temos o PEMU un plan de emerxencias que no noso caso é insuficiente a hora de valorar un risco tan específico, con carácter xeral si pero con carácter tan específico esixe un plan de prevención que estase redactando por parte dos servizos de urbanismo máis que nada para identificar esas faixas secundarias e empezar a acadar quen son os propietarios, pero digo que é certo que é unha carga administrativa sobre os concellos que non vai a desviar enerxías de outras cousas que si teriamos que facer pero menos é cero menos é que teñas que facer ti todo tamén a execución forzosa, entón polo menos a descargas no SEAGA unha vez que fagas o expediente administrativo xa o tes que facer, pois unha vez que a fas polo menos descargar a parte máis olerosa que é a execución forzosa no SEAGA pero ben, si é certo que tamén tes parte de razón na túa posición pero o que pasa e que por razón de olerosidad ou por razóns de utilidade pois pido o voto a favor, menos é nada entón nese sentido sen quitarche a razón pois nós imos a votar a favor.

Intervén a Sra. Martínez Martínez manifestando que tamén van a votar a favor.

Sometida a votación a Adhesión ao Convenio XUNTA-FEGAMP para a xestión de biomasa nas faixas secundarias, o Pleno do Concello por 10 votos a favor (5 do PSdeG-PSOE, 1 de NAL e 1 de SON DE ARES, 3 PP) e 2 abstencións (2 BNG-1 Ausencia Xustificada), acorda prestar a súa aprobación.

#### **5º.- DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS DICTADAS POLA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, DENDE A CELEBRACIÓN DO ANTERIOR PLENO ORDINARIO**

De conformidade co previsto no artigo 42 do R.D. 2568/1986, do 28 de novembro a Alcaldía-Presidencia procede a dar conta das Resolucións adoptadas pola mesma dende a celebración da última sesión plenaria ordinaria ós efectos, de control e fiscalización dos órganos previstos no artigo 22.2 a) da Lei 7/1985 de 2 de abril.

O Concello pleno dáse por enterado.



### **6º.- MOCIÓNS-PROPOSTAS:**

Intervén o Sr. Alcalde manifestando que quedou enriba da mesa a Moción da Manada, na FEGAMP só houbo unha reunión extraordinaria a principios de agosto, como é extraordinaria non se poden presentar mocións co que o tema da manada quedou enriba da mesa co que non se resolveu quero dicir, non hai unha declaración institucional por parte da FEGAMP que nos sirva para todos os municipios entón, pregúntote Emilio si seguimos esperando ou prefires debatela e votala.

Responde o Sr. Mesías Farías dicindo, nós nos comprometemos a esperar unha resposta da FEGAMP e seguiremos esperando.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que mércores desta semana vai haber a sesión ordinaria e vai no orden do día, a moción base a que vai a ser obxecto de debate redactouna a Alcaldesa de Moaña, fixo unha proposta e esta a debate no Consello Executivo e o único que se discute é que esa moción segue facendo unha cualificación xurídica que lle corresponde aos xuíces, segue falando de agresión sexual cando a sentenza non veu esa agresión sexual entón esa é a teima do debate que vai haber o mércores e en consecuencia pois traeremos a moción da FEGAMP.

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha moción.

Responde o Secretario dicindo que non .

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha moción por vía de urxencia.

Non hai.

### **7º.- ROGOS E PREGUNTAS**

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que no último pleno non se contestaron as preguntas porque ían a presentarse por escrito entón agora non me acordo si hai presentadas por escrito.

Toma a palabra a Sra. Martínez Martínez dicindo que si.

O Sr. Alcalde diríxese a Sra. Martínez Martínez dicíndolle si lle da unha copia xa que non as incluiron no expediente do pleno.

O Sr. Alcalde diríxese ao Sr. Mesías Farías preguntando si fixo algunhas preguntas por escrito.

Responde o Sr. Mesías Farías dicindo que si, pero para que se respondan por escrito.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que non, que as preguntas do pleno pódense facer por escrito pero respóndense no pleno.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que as fixeron por escrito.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que xa, pero que as responde no pleno.



Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que outras veces presentaron por escrito e se nos contestou por escrito.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que ben, pero que están no pleno e prefire contestar no pleno.

Intervén o Sr. Alcalde dando lectura as preguntas presentadas polo PP, para ser contestadas no seguinte pleno ordinario.

- 1) Quere facer de Ares un referente turístico e ao día da data o caudal de auga que chega as vivendas ano tras ano segue é ínfimo e tras once anos de goberno non foi capaz de dar solución a este problema. ¿Esta es la carta de presentación dun pobo que ano tras ano recibe un gran número de visitantes?.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que o problema do auga é un problema supramunicipal non depende de min, en consecuencia si temos unha tubaria de 200 mm que mete auga para un consumo de 1000 metros cúbicos diarios en inverno pois efectivamente é a tubaria que hai, e en verán ata agora consumiamos entre 1400 e 1600 co que máis ou menos ía aguantando este ano tivemos picos de 2100 nas horas puntas, non entra tanta auga en Ares a tubaria non estrechouse ao chegar eu a Alcaldía e dende que tivemos estes problemas eu fun trasladándolle a Augas de Galicia esta problemática, Augas de Galicia prometeume que cando se separa o abastecemento de Mugardos que abasteciáse por esa tubaria de 200 milímetros e nos quedara esa de 200 só para nós o problema se arranxaba que non era necesario facer outra cousa entón a Mugardos lle puxeron unha tubaria de 350m só para Mugardos lle puxeron unha tubaria de 350m, co que a de Ares con 200m a antiga quedaba só para Ares e iso foi o que se me dixo sempre dende Augas de Galicia, que cando este feita a de 350m en Mugardos, que non sei porque fixéronlle a Mugardos e non a Ares, que Ares crece pero prefiren facela a Mugardos porque está Forestal e Reganosa entón está priorizando o consume industrial ao consume humana, deixaban a tubaria de 200 só para Ares e resulta que non nos arranxaron o problema non se arranxou, e fai un ano ou así o verano pasado cando tivemos estes problemas eu fun a Augas de Galicia e aí descubrín que mentíronme que a tubaria antiga non quedou para Ares porque lle puxeron para Mugardos unha tubaria de 350m e deixaron o Seixo e Franza conectada a de Ares, e non me parece normal porque xa o ien a facer pero pasou un ano e non o fixeron en consecuencia, faise unha tubaria de 350m para Mugardos e o Seixo que tamén aumenta de poboación en verán e Franza de arriba que tamén a poñan na tubaria de Mugardos pero non, Mugardos ten unha tubaria de 350m e a de Ares que ten unha autonomía de 200m deixan o Seixo e Franza entón nos lles decimos que terminen a obra que teñen que desconectar O Seixo e Franza da tubaria que dixéronme que quedara para Ares si tamén queda para O Seixo e para Franza non queda para Ares e resulta que o Seixo detrae o 40% do consume, e dicir, da auga que entra a través da tubaria de 200mm a comen o Seixo e Franza entón non sei que gañamos con esa situación, Mugardos fai unha tubaria nova e deixan O Seixo e Franza conectada a de Ares, esa parte que é a que falta por facer e a que din que van facer entón, faise unha tubaria para Mugardos que a Fagan que teñen industria pero que quiten as zonas de Mugardos conectadas a nosa xa que Mugardos ten a súa traída que o Seixo e Franza de Arriba e outro sitio mais que ten un nome raro O Monte, entón hai tres zonas de Mugardos conectada a tubaria de Ares que detrae



un 40% do consumo, pero Ares non ten rede propia depende de Emafesa e as tubarias as pon Augas de Galicia a nós non nos puxo ningunha deixounos a vella, porque a Mugaros lle puxo unha nova e esa solución a min me valía pero váleme o que me dixeron que quiten as tres zonas de Mugaros.

Intervén a Sra. Martínez Martínez dicindo que durante o ano en diversos plenos díxenche antes de verano e temos o mesmos problema, e un problema de presión e de que hai tubaría no pobo que está obsoleto.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que el non tivo o bom, eu non governei no 2009 e 2007 que recadáronse millóns de pesetas de licenzas e o Alcalde que deu todas esas licenzas debería de prever que neses pisos ía a vivir xente e lembrarse de facer o saneamento que non o fixo, o fixemos nós ao chegar e polo menos meter abastecementos novos porque eses pisos se ían a encher de xente entón, do mesmo modo que se fan licenzas se ten que prever o que as deu, que eu non din ningunha licenza de edificio, ningunha porque non collín eses tempos, ten que prever que esa xente ía a vivir e cando tivo todos eses millóns poda efectivamente metelo eu non tiven eses millóns, collín a crise e aínda así Ares creceu en poboación e segue crescendo a pesar da crises porque é un sitio bonito entón agora tivemos que facer o saneamento e un montón de obras de abastecemento non chegaba o auga ao cemiterio tivemos que facer unha reforma con presión, non chegaba o auga a zona do Raso, Curmá; Mazaido, Chanteiro, Cervás e o que nos pagou a Xunta foi a rede xeral a Cervás tivemos que meter tres POS no auga de Cervás entón, non digas que non fixemos nada porque efectivamente fixemos moito, que pasa? Que este ano viñeron dous empresas de apartamentos turísticos conectaron cos propietarios de esas vivendas que só teñen vendidos 22 e un 17 e dixeron vamos aos chinos compramos catro camas, unha mesa e cociña e quitas 1500€ ao mes e se alugaron 270 apartamentos en Ares e que ías polo Mazote e edificios con dúas luces no inverno e estaba todo prendido entón iso viu a agravar o problema, e levar o auga a Chanteiro claro que agravou o problema porque o que entra e a mesma pero é a mina obriga levar o auga a Cervás, canto máis se reparte o auga máis agravamos o problema pero que facermos, como non queremos problemas só para Ares, non metemos auga en Cervás nin en Chanteiro non metemos auga en Loureiros non metemos auga na Malata nin en ningún sitio eu sei que si a levamos a máis sitios a reparto máis e agravamos o problema pero a mina obrigación e levala e a de Augas de Galicia é meternos o auga necesaria porque é un tema supramunicipal, entón como nós non xestionamos auga propia Augas de Galicia tense que ocupar de meternos esa auga por certo, pagamos relixiosamente o canon do auga que nolo puxeron porque era para financiar bombas hidráulicas e precisamente nós pagamos o canon do auga e queremos unha bomba hidráulica, igual que Mugaros lle meteron unha tubaría de 350mm pois a nós nos deberían de poñer unha tubaría máis nova, máis ampla e senón descolgarnos o que é de Mugaros quedou colgada e a que decían que ía ser para nós entón esa é a realidade.

Toma a palabra a Sra. Martínez Martínez preguntando si cree que con esa tubaría vai a solventar o problema de presión de auga.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que as preguntas non son debate e sen non lle gustan as respostas pois non contesto e levanto o pleno



Intervén o Sr. Alcalde dicindo que o único que di é que eu non abandonei os depósitos dos Castros e dicir aí había dous depósitos e segue habendo dous depósitos nos que entran 800 metros cúbicos mais mil que entran polas tubeiras son 1800 entón si consumimos 2100 non estamos tan lonxe pero eu non abandonei os depósitos dos Castros nin din as licenzas para construír tantos edificios, nin teño poder en Augas de Galicia entón o que está na miña man o fixen pero o que está en mans de Auga de Galicia e o que decidiu abandonar os depósitos dos Castros 800 metros cúbicos uns depósitos abandonados que posiblemente teremos que recuperar e haxa que meter unha porrada de cartos porque de todos estes anos sen uso vaite a saber as avarías que ten, o que está na nosa man o faremos agora, efectivamente isto é un problema que excede a capacidade do goberno porque o auga está fóra a tubaría está fóra e sobre Fene, O Seixo, O Monte e Franza de arriba non mando eu entón, esa é a realidade estamos falando deste tema e intentaremos resolvelo.

- 2) Recentemente produciuse a colocación dunha escultura no muro do paseo marítimo ¿Nos pode contestar qué representa esta escultura e a canto ascendeu o seu custe?.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que en todos os concellos ponse esculturas, será que en Ares non podemos poñer esculturas pero efectivamente para gustos cores, eu comprendo que guste ou non guste e tampouco entro en que se gastaron 34000€ non 39000€, e tampouco entro en que se consideren que eses 34000€ podíanse gastar noutra cousa entón aí loxicamente para gustos se pintan cores en la apreciación de la estatua, son maneiras de xestión cada un dirá que eses 34000€ podían ir para outra cousa igual co do capuchón en Ferrol ou os máis de dos millóns de euros que se está gastando o Alcalde de Pontevedra en poñer estatuas por todo Pontevedra, cada un é moi libre en tomar decisións as estatuas as pon o PP nos seus concellos e o BNG nos seus, entón estatuas poñemos todos e en consecuencia a escultura representa a Amizade e o seu custe ascende a 34000€/IVE incluído.

- 3) Consideramos que a revista VIVEARES é unha publicación para enxalzamento da súa persoa e non ao pobo de Ares, porque calquera que realice un percorrido polo pobo concluirá que este pobo non é para vivilo. Gustaríanos saber o que aos arensáns custoulles esta publicación de ciencia ficción que supón un adiamento de traballo da próxima campaña electora.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que esa revista empezou a repartila o teu Alcalde do PP.

Intervén o Sra. Martínez Martínez dicindo que non.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que si, que antes se chamaba o Alfoli que non diga que non entón si o seu Alcalde facía unha revista chamada o Alfoli onde poñía as súas obras pois nós tamén e aí poñemos parte do que fixemos, e en vez de repartila en xaneiro ou xaneiro porque a prohibición e tres meses antes das eleccións as eleccións son en maio, en vez de repartilas xusto antes en xaneiro ou en febreiro como fan moitos alcaldes pois nós o facemos un ano antes. Temos dereito a explicar a nosa xestión e o facemos creo que custou 12000€,



Responde o Sr. Fernández Lage dicindo sete mil y pico máis tres mil e pico.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que si que pode ser, son 12000€ e xa contesto a túa pregunta que non teño ningún inconveniente.

- 4) En Chanteiro ao comezo da praia o aparcamento que vostede vendeu a bomba e platillo encontrábase sen terminar e para intentar saír do paso improvisou un aparcamento na parte baixa da Ermida, afectando negativamente ao entorno e ao patrimonio da zona ¿Que previsión hai de poder utilizar o aparcamento?

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non, que isto non é certo prohibimos expresamente aparcarse no entorno da Ermida metéronse multas, fun eu persoalmente alí a sacar coches e porque efectivamente había auxiliares e non me parecía oportuna mandar só auxiliares porque cando xurde o problema hai unha voda, hai unha voda o cura non pode meter o coche os noivos non podían entrar e resulta que as dúas portas da igrexa teñen coches aparcados na porta ademais de todo o entorno, como comprenderas que o día da túa voda non te podan tirar arroz a saída da igrexa porque hai un coche aparcado diante da porta e D. Antonio que non poda entrar co coche e os noivos que non podan entrar co coche, aquilo dispara as alarmas de que non pode ser porque tamén hai oficios relixiosos e bautizos e en consecuencia ademais inverteuse a compra dun terreo para facer un aparcamento e durante mantívose operativo a metade do aparcamento todo o tempo. Entón non nos parecía razoable a invasión de esa zona, do mesmo moda que aquí non permitimos aparcarse diante da igrexa, a hermita non é menos e decidimos balizar e se metían os coches igual, nun día caeron 36 multas e acabouse o conto, acabouse o problema alí está a sinal posta, non volveu haber ningún problema e volvéronse a celebrar vodas e a min D. Antonio non me volveu a dicir nada. Entón efectivamente non active ningún aparcamento que afectara ao patrimonio senón moi ao contrario defendín ese patrimonio, balicei a zona e puxéronse multas e agora o aparcamento xa está operativo non finalizado, pero operativo en toda a súa extensión, o que non se pode facer e gastar 235000€ que fan moita falta para moitas outras cousas non se poden inverter para resolver un problema grave e que os coches aparcaban na estrada e impedían que os buses baixaran o bus non podía baixar a Praza Ramón García tiña que deixar a xente no cruceiro e axente maior e cargada tiña que baixar camiñando hasta a praia e coller o bus alí arriba porque os coches aparcaban ao longo da estrada e non xiraba, iso non se pode permitir entón, para evitar ese problema comprouse un terreo e inverteuse uns cartos para facer o aparcamento e unha vez que fas ese esforzo a xente aparca diante das portas das igrexas non pode ser, ese esforzo tense que valorar. De todos modos é certo que caemos na conta que posiblemente sexa así que ese aparcamento se enche e a xente siga aparcando aí porque pode pasar iso, ese aparcamento que é impresionante incluso pode chegar a encherse e unha vez que está cheo tes o mesmo problema dos coches na estrada pode ser que todas as medidas que adopte sexan insuficiente que haxa un efecto chamada que aquilo está moi bonito hai onde aparcarse e que vaia mías xente énchase 110 prazas unha vez que este alí aparca igual na estrada pois ao mellor pasa iso, pero tamén pásame a min cando vou a Santiago e non atopo onde aparcarse e teño que ir a pé ou cando vou a San Andrés de Teixido e o tío que está alí non me deixa baixar e mándame a un aparcamento que está alí arriba que para subir votas a lingua para fóra sobre





todo aos fumadores, ben pois é así, que vai a facer o Alcalde de Cedeira comprar terreos en San Andrés para ter aparcamento dous meses, pois o mesmo temos que facer nós unha vez que hai un aparcamento suficiente aínda que non chegue porque hai un efecto chamada, xa temos que pasar a un macro aparcamento, pois eu creo que iso non é turismo sostible, cando se encha o que está pois terán que dar volta e ir a outra praia o que non podemos facer e gastar todos os recursos en comprar terreos en primeira liña de praia para facer aparcamento, as necesidades dos aresáns non son esas, as necesidades dos aresáns e ter un aparcamento digno onde non teñamos problemas iso é o que estamos intentando conseguir agora eu me temo que o aparcamento non vai a chegar e a xente vai aparcar onde aparcaban antes e non o imos a consentir vaise a meter multas como este verano.

- 5) O paseo da Xunqueira durante o presente verán cerrouse ao paso en varias ocasións ¿A que debese esta medida?

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non sabe.

Intervén o Sr. Vilar Rico dicindo que a caídas de árbores, a destrozos por vandalismo para reparar.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que fai pouco arrancaron unha varanda e caeron árbores e fai pouco o José Juan me dixo que arrancaran unha varanda, pois efectivamente por reparacións e como é unha zona perigosa e pode caer alguén cando hai destrozos así decidimos pechalo.

O Sr. Alcalde pregunta ao Sr. Vilar Rico si está arraxado.

Responde o Sr. Vilar Rico dicindo que falta a varanda.

- 6) Ultimamente observase unha certa laxitud fronte as persoas que aparcan os vehículos na vía pública, aparcando en dobre fila, interrompendo o tráfico, aparcando en prazas reservadas para minusvalidos. ¿A qué responde esta deixadez a hora de regular e sancionar aos que incumpren as normas no que respecta ao aparcamento de vehículos?

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non ve ningunha deixadez, a Policía cando é requirido multa estou convencido que é así porque as asino, entón cando un veciño chama porque hai un coche que non lle deixa saír da casa o Policía multa e si o Policía o ve tamén multa o que pasa aquí pasa en todos os sitios, eu teño ido a algún sitio aparcar mal e librame, pois ese día aparquei mal e non me multaron non me viron ou polo que sexa e outros días te ven e te multan o que pasa en todos os sitios. Fixemos unhas beirarrúas na estrada de Pedrós, cheas de coches aparcando enriba da beirarrúa en roxo, fixemos unhas beirarrúas para aparcamento non pode ser multouse, na nave métense alí e aparcan na praza e logo pasou o que pasou e non podía saír un coche para unha cousa urxente, as oito da mañá chega o home que limpa as praias e un coche diante e o home sentado hasta as dez e media que apareceu o dono do coche, iso non se pode permitir foise e se multou, que non se multa como quixera efectivamente o PP pois e que non temos máis efectivos son oito, están a turnos e se lles chaman para un sitio non poden ver o que pasa noutro.



Remata o Sr. Alcalde de responder as preguntas formuladas polo PP.

O Sr. Alcalde diríxese ao Sr. Mesías Farías preguntándolle polas súas.

O Sr. Mesías Farías manifesta que vai a empezar pola pregunta que quedou pendente que é a referida a escultura tamén pero como vostede xa opinou ao respecto da escultura eu tamén teño que dicir que estou de acordo con algunhas das cousas que dixo ao respecto, está ben que os concellos invertan cartos en decorar o pobo e meterlle esculturas está moi ben o fan en todos os sitios, o que nós preguntabamos era cal era o prezo agora xa o sabemos.

Responde o Sr. Alcalde 34000€/IVE incluído si é IVE, impostos incluídos.

Continúa o Sr. Mesías Farías dicindo que fixeron a pregunta sen ter a xunta de goberno onde aprobouse o gasto e temos unha dúbida porque si ben o dato poñía do artista eran trinta e nove mil seiscientos e pico unha cousa así logo o final poñía que a Xunta de Goberno ordenaba o pago de trinta mil e pouco entón nós non sabemos cal é o correcto.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que é porque aos as trinta e catro mil hai que facerlle a retención do IRPF entón son 34000€ pero lle practicas a retención, ti factures 34000€ pero ti ingresas menos 19% o 21% segundo a retención que teña para retención do IRPF.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que outra das dúbidas que teñen é si el pon un prezo dunha cuestión artística, cal foi o motive pola que ese prezo variase porque non foi o prezo que lle dou a obra que fixo, outra cousa é si era a cuestión de si era necesario ou non nestes tempos que vivimos facer un gasto sabendo como hai outro sitio onde meter, iso é outra cousa, iso é unha cousa que valora o goberno e decide que si, nos entendemos que non era o momento para facer ese gasto. Logo tiñamos outras preguntas, unha cuestión que si ben é certo que noutros concellos se fai aquí hai unha cuestión moi curiosa, polas noticias que nós temos o concello de Ares só encargou catro esculturas e as catro esculturas están encargadas ao mesmo autor, iso si que non o entendemos de ningunha das maneiras, nós temos máis artistas en Galiza e nós estamos aínda preguntándonos cal é o motivo de que os gastos que xa digo que é unha cuestión do goberno que nós en determinados momentos o plantexamos ou non, non entendemos como as catro foron para o mesmo artista entón, con esa dúbida saen respostas que nós non acabamos de concretar, e pedimos tamén por iso a pregunta a facíamos por escritos, que xa o fixemos por escrito antes de que houberse o pleno quero dicir, non era unha cuestión do pleno era unha cuestión iamos a facer por escrito porque o que pedíamos tamén era saber tamén o valor do resto das esculturas o total das catro esculturas entón, supoño que agora non me dará ese dato que non o ten.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que máis ou menos o sabe.

Continúa o Sr. Mesías Farías dicindo que por iso a facía por escrito porque entendemos que vostede ten que consultalo polo tanto resumindo, nós creemos que non era o momento para poñer unha escultura nestes tempos hai outros sitios máis urxentes para metelos que xa o vimos no verán ben, entón agora fago as preguntas deste pleno si lle parece.



Intervén novamente o Sr. Mesías Farías formulando as seguintes preguntas.

- 1) Cada vez son máis notables os problemas dos servizos no verán e a previsión en que vaian en aumento estamos aquí a falar do tema da auga e do tema do aparcadoiro sobre todo, pero tamén no tema de mobilidade hai unha pregunta que fixo o PP ao respecto de tráfico, loxicamente Ares precisa dun plan de mobilidade por iso nós cando foi a aprobación do PXOM dixemos que era urxente moi urxente ter en conta ese plan de mobilidade para facer una circunvalación no Porto, nós entendemos que o tema do tráfico hai que pensalo e repensalo cada vez máis, vostede o acaba de dicir, este ano este verán no Mazote estaba petado perdón pola expresión estaba cheo de coches debido a ocupación de edificios pero é que aínda non están ocupados todos os edificios entón vostede imaxínese o que vai resultar isto cando se ocupen todos os edificios vai ser peor do que está sendo.
- 2) Queremos preguntar si os concelleiros temos acceso a consultar os datos sobre as comisións de servizos do Alcalde quero dicir, os datos que temos é un número de comisións de servizos ao mes, pero non temos acceso moitas veces as pedimos e se nos negou a en onde eran esas comisións de servizos e ao respecto de que eran esas comisións de servizos, nós queremos ter eses datos e queremos saber si temos acceso a eles.
- 3) A resolución 315/18 referidas as Xuntas de Goberno eu entendo que aí di "autorizar, depoñer, recoñecer e liquidar as cantidades dos gastos e asistencias dos concelleiros, Segundo a proposta presentada, e correspondente ao mes de xullo de 2018" esta resolución está asinada por orden non é asinada polo alcalde creo que a sinatura é de Luís Cendán corríxeme, a cuestión é que aí pon comisións xuntas de goberno 6 e nós cando vimos as actas de Xuntas de Goberno vimos que había sete de feito chocounos porque batese o récord de xuntas de goberno, empezamos tendo catro, logo cinco, logo seis e agora sete unha o 30 e outra o 31 de xullo, sete Xuntas de Goberno a 200€ cada xunta de goberno por 4 que hai en cada Xunta de Goberno cinco mil e pico serán non sei quero dicir, a parte de que o dato está mal facemos un chamamento nós sabemos que vostedes a celebran para cobrar entón vostedes traballen doutra maneira para que non sexa necesario apurar nas Xuntas de Goberno que non son tan necesarias co pretexto de cobrar, que nós entendemos que os concelleiros temos que cobrar non vaimos despois a discutir pero por favor que sexan por uns canles con máis decoro.
- 4) Ao respecto da revista hai dúas cuestións, unha que o Alcalde xustifica que a sacou agora porque en xaneiro pois xa non estaría permitido, tres meses antes non estaría permitido o cal iso é recoñecer un acto de propaganda, nós entendemos que é unha cantidade bastante importante para sacar iso, porque vostedes o poderían sacar igual e non lle reprocharía nada si a sacasen en PDF, vostedes saben colgala na páxina web, nós non iamos a dicir nada vostedes son o goberno teñen a capacidade para facer a publicidade que vostedes estimen unha cousa e que nós estemos de acordo ou non e nós a iso non lle vamos a reprochar nada nós o que lle imos a reprochar é que para facer iso repito en PDF que está na páxina web do concello e se pode consultar vostedes meteron aí máis de 12000€ ademais déronlle a enmarcación a unha empresa que non sei si teñen xustificadas as débedas con Facenda e a Seguridade Social non sei si xa cobrou pero por riba de todo isto hai outra Xunta de Goberno Local que nós vimos onde falaban de contratar o reparto da revista entón o tema do gasto da revista non só e o tema do gasto da revista si é moito ou pouco gasto a min paréceme demasiado para o traballo que é pero o tema aquí está no gasto do reparto e nós queríamos saber en



canto saú o reparto e canto foi a quen se lle contratou ese reparto porque o fixo xente que non sei si está contratada nin que a contratou. Si que é certo que esa revista xa a sacaba o PP e si que a chamaban o Alfolí está aquí Luís e el sabe mellor porque era a que o facía ben non a facía pero era o encargado creo recordar, pódeme corrixir que esa revista tiña algúns artigos de historia era menos propagandística entón si que é certo que é unha continuidade de iso, pero isto xa é propaganda sabe Luís que a outra levaba outros artigos de historia.

- 5) Sobre o tema do aparcadoiro tamén quería dicir que centro da senda peonil xa sei que é un proxecto da Xunta onde o concello o recibe e supoño que o poderá alegar, eu creo que foi un erro recibir ese proxecto e non alegar porque a senda peonil podería facilmente comezar na Avda. Mazote e tamén na Avda. De Mugar dos porque alí hai zona urbana e polo tanto de esa maneira amedrentando ese tramo dende o muíño ata o cruce do Mazote podería adecentar e se manterían setenta aparcamentos entón a senda peonil, que arranca de Ares e chega a Mugar dos nos liquidou setenta aparcamentos que eu entendo que son moi que moi necesarios e fíxese vostede que o edificio do muíño aínda está sen ocupar na súa totalidade.

O Sr. Mesías remata as preguntas e por ultimo fai un rogo manifesta, que o ultimo día na inauguración da Gandeira de Cervás vostede dixo unha frase que xa ten repetido noutras ocasións e noutras ocasións díxenllo, este é un rogo, non lle vou a dicir o que ten que facer, un rogo que serviría para clarificar moito máis como se xestionan os cartos, vostede dixo que esa obra se fixera sen que o veciño tivese que poñer un duro e a compra foi da Xunta de Galicia cando estaba Méndez Romeu se fixo a compra e a obra se fixo con cargo ao POS entón eu quero dicirlle que nós temos que intentar dicirlle aos veciños que os impostos que pagamos sexan no concello ou sexan fóra, son logo as cousas que imos a recibir polo tanto os veciños estamos pagando eses impostos para tamén recibir obras da Xunta e para tamén recibir obras da Deputación, polo tanto nós estamos pagando entre outras cousas porque eso foi con cargo ao POS podería ir para outra cousa tamén no Concello de Ares pero foi para ahí, entonces eu simplemente clarificar a nosa postura ao respecto de esa mensaxe de que non temos que pagar os veciños de Ares as arcas directamente pero saen indirectamente.

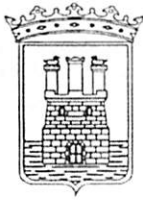
Remata o Sr. Mesías Farías a súa intervención dando as grazas.

Intervén o Sr. Alcalde respondendo as preguntas do BNG, manifesta que no tema da estatua xa respondeu que foron 34000€/impostos incluídos e efectivamente esa estatua representa unha imaxe que se deu mil veces que son amigos sentados no muro e efectivamente é unha imaxe que se aproxima moitísimo ao que moitas veces vivimos nós mesmos. ¿Que porque Miguel Couto ten catro estatuas en Ares? Eu non ando buscando escultores, eu non me dedico a buscar a ninguén e el ven aquí e ofrece e en consecuencia, como ven el poden vir outros si encontras a algún escultor que vira aquí e eu lle dixera que non e que a todos lles dixera que non menos a Miguel Couto pois sería criticable, pero e que aquí o único que ven e Miguel Couto, aquí non veu xamais ningún escultor a ofrecer nada.

Toma a palabra o Sr. Mesías Farías dicindo que non é de Ares ese señor.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non , que ten en Pontevedra, Coruña

Pregunta o Sr. Mesías Farías como sabía o do tema da amizade.



Responde o Sr. Alcalde dicindo que o fala el , el cando ven cunha proposta que todas as propostas foron del pero loxicamente conversamos sobre o obxecto en consecuencia efectivamente deixarlle poñer calquera cousa que dende o meu punto de vista non capta o que se quere transmitir pois non, aquí non ven ofrecendo calquera cousa, ten que ofrecer algo que teña un vínculo con Ares entón, todo o que ofreceu ten un vínculo con Ares, eu estaba un día no despacho apareceu, presentouse e presentoume todas as estatuas que fixo en Coruña en Ferrol porque Jose Manuel Rey tamén lle encargou nas Rías Baixas hai un montón é un tío acreditado con renome entón, eu vexo que non é un ningún amigo meu que non o é porque non o coñezo de nada ao que eu lle encargo non, é un tío acreditado que ten estatuas en concellos do PP e do BNG.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que el non dixo que non.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que é un tío con nome el presentoume o seu curriculum eu non o coñecía de nada e sigo sen coñecelo de nada, non tomei con el nin un café entón el ven e presentase o seu curriculum e eu lle digo que non se me ocorre nada a min a verdade e que non se me ocorría nada e lle dixen en todo caso tería que ser algo vinculado a Ares , el díxome si lle podía dar algo de Ares e eu tiña na Alcaldía un libro de fotografías o libro que fixo o PP desas fotografías antigas de Ares non sei como se titulaba con pastas duras, entón lle dixen toma un libro con fotografías vellas de Ares el foise co libro e aos dos meses ou tres veu e díxome que tiña unha escultura en mente que quería realizar e lle dixen eu cal, e sinalou a foto de Hermelinda, eu non oín falar de Hermelinda na miña vida e leo a pé de páxina que é vendedora de periódicos, el a quere facer entón eu me documento vexo que Hermelinda non ten parentes en Ares porque si ten parentes en Ares nin se me ocorre facer unha estatua que pode ofender a un bisneto o a un tataraneto nin se me ocorre, vexo que Hermelinda non ten parentes vexo que a historia e penosa dos miserables de Víctor Hugo, unha muller que malvivía vendendo periódicos a Voz de Galiza na porta da igrexa polo que contoume a miña sogra entón cuaja a idea e o día da muller traballadora 19 de marzo decidimos poñela para representar o que podía ser as situacións de dificultade dunha vida así, como exemplo do 19 de marzo día da muller traballadora, el presentou a proposta e a verdade e que gustounos e así nace Hermelinda 36000€ por certo, a paga a Consellería de Medio Ambiente consigo metela na obra de remodelación da Praza da Igrexa a paga Ramón Lueje un Director Xeral porque consigo meter esa obra na remodelación da Praza da igrexa polo tanto como vostede di, gratis para o pobo de Ares eu o explico como me da a gana.

Responde o Sr. Mesías Farías dicindo que non.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que cada un o explica como lle da a gana, cando digo que e gratis para o pobo de Ares e que non está no orzamento, cando digo isto é a custo cero do orzamento municipal é o que quero explicar pero o digo como a min me da a gana, entón digo isto saíu gratis custo cero porque considero que o dos veciños é o orzamento de Ares entón, todo o que non se paga co orzamento pois é gratis para o pobo de Ares, evidentemente págase con outros imposto pero eles entenden o que eu quero a dicir, o que quero dicir e que tráese a maiores.

Despois de que se fixo Hermelinda surxe o caso de Mauthausen do campo de concentración e a asociación de memoria histórica ca que facemos o tema de



Mauthausen non recordo si eran dezaseis ou quince veciños da comarca que morreron no campo de concentración nazi de Mauthasen, un membro da asociación edita un libro aos nosos veciños de Mauthasen onde poñen a biografía que se sabe porque dalgún non se sabe e me din que lles gustaría facer unha estatua aí teño eu a idea digo pois mira, paréceme o máis acertado unha escaleira ao ceo porque ademais de representar un pouco a simboloxía dos fornos que saíase pola cheminea saía ao ceo, ademais a Mauthasen como todos os campos de concentración ademais iso tamén representan os riles, el captou a idea e fun por todos os concellos que tiñan un veciño morto para pagar a escote co que iso o pagou Ferrol, Fene, Monfero, Ares, Neda, Cedeira só houbo dous concellos que negáronse a poñer cartos, houbo dous concellos que tratáronme con desprezo e entendo que tratáronme a min porque se trataron con desprezo aos mortos e que xa non teñen corazón que foi o Alcalde do PP de Ortigueira Girol que non quixo saber nada dun de Ortigueira que morreu en Mauthausen e o Alcalde do BNG de Mugardos como ningún era do BNG pois ao mellor tampouco quixo participar habendo dous de Mugardos, habendo dous de Mugardos Barcia dixo que non colaboraba e o Alcalde de Ortigueira tampouco polo que aí tes esa custou creo que 32000€ dos que Ares puxo unha parte, viu José Manuel Rey a renegociar porque puxo cartos viu o Alcalde do PP de Ferrol a unha estatua onde fixo eran roxos republicanos, viu o Alcalde do PP de Fene, veu o Alcalde do PP de Neda, veu o Alcalde do PP de Monfero, veu o Alcalde do PP de Cedeira Rubido custo para os arensáns 1/8.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que está moi ben esa idea, e haber si sería posible porque moita xente preguntame poñer unha placa breve explicar.

Responde o Sr. Alcalde si xa o sei poñer unha placa explicando entón, en cada travesaño púxose unha placa cos nomes dos que morreron en Mauthasen por certo, de Ares temos dous, os dous creo que veciños de Cervás. Entón eu non nego que iso conecta cunha situación que con 16 anos en plena transición o PSOE publican a Voz de Galiza unha páxina co nome dos represaliados, eu con 16 anos ou con 15 leo e encóntrome con que hai dous de Cervás e non me cabía na cabeza como dous de Cervás acaban en Mauthasen nun campo de concentración nazi, faltábanme datos logo efectivamente acaban na Guerra civil en Francia os deteñen a Gestapo estaban vinculados a resistencia e terminan alí e con el outros 15 ou máis de toda a comarca entón, non vou a ignorar iso xérame un sentimento e digo pois claro que si, imaxínate a cara dos Alcaldes cando pagan toda unha estatua para poñer en Ares pero a pagaron, esa creo que foi o 1/8 ou 1/9 o que pagamos, como que xa van dous estatuas gratis.

A terceira estatua ben co tema do Bon Ramón, con eses 27 ou 29 republicanos que escapan do barco desde Ares pois hai un pequeno sentimento de reconciliación aínda que a palabra non esa, nese encontro que se fixo nas Alianzas e con investigadores coa participación de testimonios orais de xente de Ares na que participaron familiares dos que podían ser fuxidos, xente de esquerdas familiares vinculados ao réxime e vínculos a dereita e incluso vinculados ao propiedade do barco, neses encontros describiuse unha historia que ata agora era inconexa a que había datos soltos pero faltaba o contexto xeral como se xesta todo e tamén surxe porque ese día non había ninguén vixiando en Ares, ditadura comunistas, requetens, falangistas, garda civil pois no entorno de eses días vinte e pico persoas buscadas veñen Ares ningún as ve, encontrase escondidos en algúns domicilios, tamén no medio do maízo e dicir ninguén ve nada e logo veñen aquí collen un barco pois oxalá fóra porque lles deixaran escapar porque iso significa que non toda era maldade senón que como decíame un



familiar dun falangista que vivía nesa época foronse a comer unha tortilla a Rodelas e deixaron o Puerto sen vixilancia porque sabían que si non escapaban iban a matalos pois oxala fora por iso que non o sabemos, foi unha das teses que abriuse ahí e oxala iso nos sirva para presumir de Ares dicindo que ata nos peores momentos en Ares houbo honestidade, honor e solidariedade oxalá por iso, que non o sabemos pero alí había testimonios de que ese día non había vixilancia e se foron a comer unha tortilla a Rodelas e non sabemos porque, o que si sabemos e que no xuízo pola fuxa reprene gravemente as autoridades de Ares por deixadez reprene porque como puido pasar isto, esa estatua foron 18000€, non sei todas as cantidades pero aproximadas esa estatua puideron ser 18000 e si a pagamos integramente con cargo aos orzamentos municipais, esa estatua pagouse integramente con cargo aos orzamentos municipais e creo que foron 18000€ porque xa non me colaba ir aos concellos onde había escapades pedir tamén que pagaran outra estatua que aí escapou en excalde de Ferrol, xente de Mugardos, sente de Ortigueira podería volver a facer outra colecta dicindo imos facer en Ares unha homenaxe tamén neste barco ían veciños teus pero fíxeno unha vez xa pareceume un pouco forte facelo dous veces pero podería facelo e seguro que algúns pagaban pero nese momento pareceume que xa era abusar.

As escaleiras as encargo eu, non as encargo doule a idea e el ven cunha proposta boa e como pareceulle ben a todos os alcaldes que a pagaban pois levouse adiante, a do Bo Ramón foi un pouco iniciativa da asociación de memoria histórica que foi a falar cos da asociación de memoria dicindo que como podíamos representar iso e foron todos os que dixeron un pouco todos entrelazados formando a proa dun barco esa idea non foi miña pero tampouco desgustoume é a representación de que todos xuntos somos un moito mellores.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que si fose posible poñer unha placa.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que tamén.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que logo ven a de a amizade que non é unha proposta del, el di alí no molle fixen cousas en non sei que molle, tráeme unhas fotos non sei si de Santander, aí pide algo para un referente para os selfies para as fotos que represente o verán xente que se atopan fanse amigos e son amizades de verán unha representación da amizade a proposta foi del, o deseño e del e aí eu tampouco participei en nada e dicir, el ofreceu e pareceunos acertado para o molle e esa custou 34000€ e certo que esa tamén pagouse co orzamento aresán cun remanente había remanente e pagouse co remanente a do Bo Ramón pagouse co orzamento as outras foron a escote ou a cargo de algunha obra e esa é a situación. Cal e o prezo el cando presenta a idea hai un prezo del que é a súa ganancia e o seu traballo, pero hai outro prezo del que vai vinculado no prezo de cobre é un elemento moi caro, entón el cando presenta a proposta máis ou menos sabe os quilos de cobre que vai usar pero a veces saen menos ou máis, e ben efectivamente a de amizade vale 34000€ el saberá porque vale 34000€, Hermelinda 36000€ o Bo Ramón 18000 e as escaleiras eu creo que 32000 influirá o prezo do cobre, pois iso é un pouco todo o que pódote contar sobre a estatua.

En canto ao plan de mobilidade, hai un plan move que pretende conectar a rotunda do barco de Bonome coa Avda de Mugardos coa estrada de Mugardos, esa sería a primeira fase, logo co Plan de Urbanismo pola zona da escola hai solo para facer unha



continuación e logo faltaría o que é a conexión máis ou menos dende a metade do pobo co paseo marítimo pero iso xa é outra fase moito máis complicada o chan é máis difícil pero polo menos está previsto un pouco o plan move da xunta facer esa circunvalación, pois ben esa circunvalación temos máis ou menos esa parte primeiro.

As Comisións de Servizos antes e sempre, cando se daba a conta xeral aí aparecían todas as comisións e agora non sei porque non aparecen as comisións e nese sentido sempre as tivestes e dicir sempre tivestes as comisións de servizos a onde ía en todo o ano porque se daba ca conta xeral, dábanse no tocho e viñan os asentos os teño visto eu.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que agora non é así.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que as vichedes e que agora non sei porque non saen.

Intervén novamente o Sr. Mesías Farías manifestando que a pregunta é si o podemos saber.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non sabe, no seu momento dábanse e non sei si hai algunha forma para darse, si alguén ten que buscalas para darllas e ter que facer de secretario evidentemente non como todo, loxicamente non imos a ser secretarios de ninguén si como antes aparecen na conta xeral non hai ningún problema.

Continúa o Sr. Alcalde respondendo a pregunta sobre o número de Xuntas de Goberno manifesta que cando vese as que corresponden con algúns meses a veces hai meses que incorporan a última remesa a anterior e dicir a veces eu fíxome que nas comisións de goberno cando a min páganme e xuño e vexo que hai seis pode ser que soñan as cinco de xuño e a última de maio que se fixo un vinte e pico e xa se cerrara por parte de Carballo a nómina entón, nós facemos cinco comisións de goberno unha a semana e outra despois das comisións para conceder as licenzas e informalas favorablemente pola comisión, si hai algunha máis urxente posiblemente pode haber algunha máis urxente dun tema dun peche de subvención pero nin nós temos a iniciativa destas porque temos a iniciativa das ordinarias, das que nós decidimos facer, cinco as catro ordinarias e a do día das comisións informativas e logo si aparece algo urxente de ter que pechar o tema, en calquera caso e o digo sempre eu que son o Alcalde que vou a todas as Xuntas de Goberno, a todas as Comisións informativas, cobro menos da metade do Alcalde anterior do PP que cobraba 43000€ e eu 19000€ e así, cobro a metade e son tan Alcalde como el en dignidade os dous eramos Alcaldes deste pobo, tan Alcalde era el como eu e polo tanto si o que se lle atribuíu e ademais Alcaldía e el cobraba 43000€ porque é un problema que eu cobre menos da metade 19000€ por facer o meu traballe entón non o entendo que cobro menos que o Alcalde de San Saturnino que hai mil e pico de habitantes.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que non, que vostede non cobra menos ademais a cuestión no e esa, e vostede o que o di.

Toma a palabra o Sr. Alcalde respondendo a pregunta sobre a revista manifesta que en canto a revista repartes un ano antes, porque decidiuse facelo un ano antes en vez de facelo en xaneiro e febreiro que pode ter loxicamente esa consideración de que utilízanse medios públicos porque son as eleccións e non queremos que se de esa





situación pero un ano anos facémolo porque queremos, porque nos da a gana, e porque podemos, e punto e xa esta e porque hai xestión que publicar é así pero temos un pouco a deferencia de non facelo antes das eleccións o facemos un ano antes. En canto o reparto correos era moito máis caro, correos presentou un custe fixéronseelevadísimo entón nós queríamos repartilas a través de correos todas anteriores fixeronse a través de correos o que pasa e que polo seu grosor, porque esta é máis grosa que as anteriores valía un euro e medio en correos entón decidimos contratar o reparto porque nos aforramos mil e pico euros.

Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que non viron en canto saíu o reparto.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non sabe, que o que sabe e que en correos era moito máis caro, aparte todo está en xunta de goberno entón, porque non fomos a correos porque era moito máis caro.

Continúa o Sr. Alcalde respondendo a pregunta sobre o aparcamento de Ares a Mugar dos manifesta que cando se decide facer esa estrada non é iniciativa da Alcaldía iso o consegue Deus o Alcalde de Mugar dos e Deus o Alcalde de Mugar dos o que fai as xestións e me chama e me di que che parece, e eu lle digo si como non o plantexo, si mellor ti que eu que goberna o PP non vou a ir eu a pedir esa obra vai ti, e el vai e a consegue por suposto co beneplácito el me chama e consúltamo e pregúntame que me parece si facemos isto de Ares a Mugar dos e eu lle digo perfecto a min paréceme ben tes capacidade para xestionalo e dime que si entón eu dígolle todo o meu apoio e toda a miña colaboración e esa obra conséguena Deus e efectivamente esa obra que inicianse os contactos eu participo como comprenderas participo nun Segundo plano o que leva a voz cantante é o Alcalde de Mugar dos no cal eu deposito toda a miña confianza para conseguir esa obra porque eu non vou a pedir esa obra ao PP e dubido que a conseguiría pero esa obra consegue e nos citan e faise o proxecto e hai alegacións para vostedes e para min e ninguén fixo ningunha alegación por suprimir aparcamento e vostedes tampouco entón, a cabalo regalado non lle mires o dente aparte que eu fixen a valoración con Deus non nos pasou desapercibido dixemos nese entorno suprimimos os aparcamentos dun lado onde solo hai edificios coas súas prazas de garaxe, nesa zona todos son edificios onde todos teñen a súa praza de garaxe non é o mesmo suprimir aparcamentos no centro do pobo onde non hai onde meter os coches, suprimíronse nunha rúa onde os edificios teñen as súas prazas de garaxe, chegan alí e métense nos sótanos hai alí prazas a punta pala, entón non nos pareceu unha mala situación, suprímense aquí todos son edificios coa súa praza e aínda encima hai que agradecer unha obra como a de Ares a Franza foi este goberno quen a conseguiu a de Ares a Chanteiro foi este goberno quen a conseguiu, de Ares a Pedros foi este goberno quen a conseguiu e de Ares a Mugar dos da man do Alcalde de Mugar dos da man de Deus.

Intervén novamente o Sr. Alcalde respondendo a pregunta sobre a Panadeira di que xa o explicou cando se di que non costa e porque non vai a cargo dos orzamentos municipais que vai loxicamente con cargo aos cartos doutras administracións pois claro que todo sae de impostos pero a Gandeira comprouna a Consellería de Presidencia e a arraxou a Deputación e dicir ao orzamento aresán cero, entón e aí onde faise o simil que non lles costa nada aos veciños de Ares, por suposto que todo págase con impostos.



O Sr. Alcalde levanta a sesión.

Intervén a Sra. Martínez Martínez dicindo que faltan as preguntas de este pleno esas preguntas eran as que estaban pendentes do pleno anterior.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que tense que ir.

Intervén a Sra. Martínez Martínez formulando as seguintes preguntas.

- 1) Con respecto a Resolución da Alcaldía 304/18, podería decirnos de que observacións trátase o escrito remitido a Demarcación de Costas con respecto ao PXOM.
- 2) Resolución da Alcaldía 323/18, cal é o motivo e porque se xeraron estas cantidades de deuda coa Seguridade Social 3913, 73€.
- 3) Na acta da Xunta de Goberno sesión ordinaria do 14 de agosto ten un erro di Visto o informe de D. Alfonso Portela Martínez de data 29/09/2018 non corresponde.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que o Sr. Secretario di que xa foi correxido.

- 4) Continúa a Sra. Martínez Martínez preguntando cal foi o motivo polo cal tardouse un ano en adquirir ese terreo.

Intervén o Sr. Alcalde preguntado que terreo e si é unha cuarta preguta.

Toma a palabra a Sra Martínez Martínez dicindo que é o da Malata e que si é unha cuarta pregunta.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que polo prezo, mercouse cando houbo un acordo no prezo, cando chegamos a un acordo sobre o prezo entón non sei si tardouse un ano, o que negociaba con nós non era o propietario era o xenro o terreo era do sogro e cada vez que íamos cun prezo o sogro dicia que non pero xa se mercou porque alcanzamos un acordo no prezo.

- 5) A Resolución da Alcaldía 343/18 quería saber canto nos vai a costar aos aresáns ademáis de eses 760€ para que vostede obteña dunha vez por todas o seu cum laude de Liderazgo para a Xestión Pública.

A Sra. Martínez Martínez remata de formular as preguntas do pleno de hoxe e fai un rogo.

Intervén novamente a Sra. Martínez Martínez manifestando que mes tras mes estase a incumprir a resolución da alcaldía na que se di que farase unha Comisión de Goberno ordinaria semanal rogo que faga unha nova resolución para que se cumpra o que di co que fai.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que as dúas primeiras preguntas non as vai a responder porque non o sabe a do PXOM e da débeda, esas quedan pendentes a que o mire e contesto a o erro no acta xa está corrixido o da Malata xa contestei o do cum laude a FEMP e dicir a Federación Española de Municipios e Provincias e dicir a de España concede para os oito mil e pico alcaldes que hai en España dez becas que é nun instituto prestixioso que é o IES que costa uns 3700€ concede dez becas para toda España dez para toda España onde bonifican todos os cartos menos os 760€ non sei si é o 80% ou o 85%, do 80% entón convocan dez becas para toda España para facer un curso no IES que é unha institución de gran prestixio eu como Alcalde teño dereito a concorrer e a gaño son o único de Galiza que o conseguiu o único e dos dez de España son un deles, eu comprende que o



meu curriculum non é o propio dun alcalde normal eu son profesor universitario, investigo, teño publicacións entón eu sabía que efectivamente teño curriculum para optar, o que non sabía é que o ía a gañar agora eu sei que a podía presentar porque é digno, non me ía a dicir alí na FEMP esto é unha merda ti a que ves, entón como sei que non me ían a dicir vaia merda ti a que ves presenteime, pero non coa idea de gañala porque so había dez para toda España pois a gañei e de Galiza son o único co cal para min é un orgullo e vouno a facer porque teño dereito a facelo entón, a FEMP da un 80% e o Concello de Ares paga o 20% por certo do PP do BNG non hai ningún alcalde pero do PP si entón preguntalle aos alcaldes do teu partido porque o fan nas mesmas condicións que o fago eu entón, dos dez hai algún alcalde do PP que o vai facer nas mesmas condicións que eu do BNG non hai ninguén, en toda Galiza o pedín eu entón non sei si o pedi alguén do BNG pero o caso e que efectivamente a FEMP ao Alcalde de Ares e o único alcalde de toda España ao que lle financian o 80% dun curso no IES nunha das institucións de estudos máis prestixiosas deste país e por suposto como teño dereito vouno facer en consecuencia esa é a realidade, xa que o din para min é un orgullo ser un dos dez, ser compañeiro de algún alcalde do PP e nese sentido ir ao IES cousa que na miña vida houbera pensado fai anos fillo dun telegrafista, dun carteiro que estudiou en Santiago con becas pois nunca houbera pensado facelo na IES e fíxate ti ser Alcalde bríndame poder optar a unha beca prestixiosa onde solo van dez e eu consigo unha.

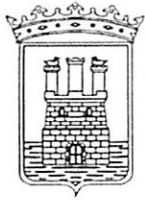
Intervén o Sr. Mesías Farías dicindo que a ver si vai a ser como a Rei Juan Carlos.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que afortunadamente non.

Intervén novamente o Sr. Alcalde respondendo a pregunta sobre as comisións de goberno di que a resolución é como mínimo a resolución di un pleno ao mes pero como mínimo a veces fanse máis.

Responde a Sra. Martínez Martínez dicindo que non pon como mínimo.

Continúa o Sr. Alcalde dicindo que si que é como mínimo, non pon máximo entón aí aprobase como mínimo cando aprobase un pleno ao mes e que como mínimo ten que haber un pleno ao mes e todos os meses temos que facer como mínimo un, pois cando falamos de catro comisións de goberno significa que todos os meses temos que facer catro comisións de goberno como mínimo, como mínimo esas catro e as que sexan necesarias por certo, o Secretario-Interventor que é o noso asesor imaxino que irá a comisións de goberno e a plenos legais digo eu non creo que sexan ilegais, cando pasamos dun pleno non creo que o Segundo sexa ilegal pois pola mesma razón a quinta comisión de goberno tampouco e ilegal e en consecuencia e transparente vostedes o saben e poden criticar porque están no seu dereito e nós o sabemos e estamos no noso dereito de considerar que ese é o modelo de xestión unha a semana e outra despois das comisións informativas para conceder as licenzas de inmediato e os que sexan menester e aínda así gaño a metade do Alcalde do PP e dicir aínda así gaño a metade do que gañaba o goberno anterior nin así chego a metade 43000€ e eu debo estar en menos da metade en calquera caso é así e loxicamente como sempre digo imaxino que sería tan alcalde xan non discuto que o fixera peor que é evidente pero si é certo que en dignidade eramos iguais era tan alcalde el como eu non sei porque tiña que gañar o dobre e



non sei porque a vostede lle molesta que eu gañe a metade.

Responde a Sra. Martínez Martínez dicindo que non lle molesta para nada.

Continúa o Sr. Alcalde manifestando que quedan esas dúas preguntas que non sabe a de Costas a do PXOM e a outra ten que mirala.

E non tendo máis asuntos para tratar e sendo as trece horas e once minutos do día ó comezo sinalado polo Sr. Alcalde-Presidente, levántase a sesión de todo o cal eu como Secretario dou fe.

O ALCALDE,

O SECRETARIO,