



ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO CONCELLO PLENO, O DÍA 28 DE MARZO DE 2012.-

<p>Sres. Asistentes: Sr. Alcalde: D. JULIO IGNACIO IGLESIAS REDONDO. Sres. Concelleiros: D^a MARIA VICTORIA MONTENGRO PAZ D. ALMA BEATRIZ BARRON FERRO. D. JOSE EUGENIO FERNANDEZ LAGO D^a OLIMPIA MARCOS GARCIA D. JOSE JUAN VILAR RICO. D. JOSE MANUEL CENDAN FDEZ. D^a M^a MERCEDES GRANDE REGUEIRO. D. JUAN MANUEL SIXTO GALIANO D^a JOSEFINA MARTINEZ MARTINEZ. D. EMILIO MESIAS FARIAS. D. ANGEL M. FERNANDEZ PERMUY. D. LUIS CENDAN FERNANDEZ. SR. SECRETARIO.: D. MANUEL LARROSA RODRÍGUEZ.</p>	<p>No Salón de Sesións da Casa Consistorial do Concello de Ares, sendo as dez horas e doce minutos do día vinteoito de marzo de dous mil doce, previa convocatoria e citación ó efecto, reúnese o Concello Pleno en sesión ordinaria e primeira convocatoria, baixo a Presidencia, do Sr. Alcalde-Presidente, D. Julio Ignacio Iglesias Redondo, con asistencia dos Sres. Concelleiros, que o marxe se relacionan, actuando como Secretario o que o é desta Corporación D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p> <p>Aberta a sesión pola Presidencia entrase no estudio e discusión dos asuntos incluídos na Orde do Día, adoptándose polo Concello Pleno os seguintes acordos:</p>
--	---

Punto núm. 1.- RATIFICACIÓN CAMBIO DE DATA DA SESIÓN ORDINARIA.

O Sr. Alcalde manifesta que o Pleno debería celebrarse o xoves pero con ocasión da Folga Xeral se cambia para o día de hoxe.

Interven o Sr. Manuel Cendán, manifestando que nos estamos de acordo co cambio pero deixar constancia, que o cambio de hora dun Pleno por calquer circunstancia, pero o fondo o que ven hoxe a este Pleno o punto 2 o punto 3 e o punto 4, xa o dixemos na Xunta de Voceiros, non están informados polas Comisións correspondentes, dicir que a nos se nos convocou a unha xunta de voceiros o venres pasado, se desconvocou e nos convoca novamente para o luns que se celebrou co punto da Orde do Día, de asuntos a tratar no Pleno Ordinario, quero dicir que coa importancia dos puntos 2,3 e 4 que veñen a este Pleno, nos atopamos que aparte de que polo Sr. Secretario se faga un informe se esto se axusta a Dereito, nos non podemos no tema do Plan de Axuste, alegar ou dicir algo, aquí se presentou por parte do equipo de goberno o mesmo luns, que se nos da Xunta de Voceiros o Plan de



Axuste feito polo equipo de goberno, nos estamos en total desacordo non estamos pola subida de impostos, pensamos que hai outra maneira de facer as cousas, e poder chegar a facer o Plan de Axuste, estamos de acordo que a esto hai que acollerse pola situación económica na que se atopa o Concello, pero estamos en desacordo na forma en que se fai, e a subida dos impostos e outras partidas, que nos entendemos que se podía facer doutra maneira.

O SR. Alcalde-Presidente, manifesta que queda recollida en acta a súa intervención, pero efectivamente o Pleno vai a ratificar todos os puntos que constan na Orde do Día a partir loxicamente do primeiro e loxicamente ratificaremos a inclusión na Orde do Día, que algo que prevee a normativa e en consecuencia así procederemos.

Sometida a ratificación do cambio de data da Sesión Plenaria, o Concello Pleno por 9 votos a favor: 6 PSdeG-PSOE, 2 BNG e 1 NAL, e catro votos en contra acorda ratificalo lo cambio de día da sesión ordinaria a celebrar polo Concello Pleno no día de hoxe.

Punto núm. 2.- DAR CONTA DA RELACIÓN CERTIFICADA OBRIGACIÓN PENDINGES DE PAGO REAL DECRETO 4/2012.

O Sr. Alcalde manifesta que este punto é dar conta da relación certificada de obrigacións pendentes de pago de acordo co Real Decreto Lei 4/2012, evidentemente as razóns de urxencia que xustifican a súa inclusión igual que o Plan de Axuste, así como a modificación das ordenanzas conforme o Plan de Axuste, como a modificación das Ordenanzas Fiscais de acordo co Plan de Axuste, é o que se expuxo na Xunta de Voceiros, evidentemente o Sr. Secretario rematou de facer todos estes traballos o domingo, en consecuencia evidentemente os facilita cando el termina a súa labor, e o Plan para aprobación de todas estas medidas efectivamente determina unha data que sabes que é loxicamente finais de marzo, e ademais a situación ven agravada pola folga xeral do xoves. Entón o Sr. Secretario remata os traballos o domingo, o xoves non pode haber Pleno porque hai folga xeral, e efectivamente o último día é o 30 de marzo, entón loxicamente en atención a esas razóns de urxencia sometemos a ratificación o punto núm. 2.

Sometido a votación a inclusión deste punto núm. 2 na Orde do Día, o Concello Pleno por 7 votos a favor (6 PSdeG-PSOE e 1 NAL), e 6 votos en contra (4 P.P. e 2 BNG), acorda ratificala inclusión deste punto núm. 2 na Orde do Día.

Dase conta do Informe do Secretario de data 5 de marzo de 2012 do seguinte teor literal:

INFORME DE SECRETARÍA-INTERVENCIÓN



REAL DECRETO-LEY 4/2012, DE 24 DE FEBRERO, POR EL QUE SE DETERMINAN OBLIGACIONES DE INFORMACIÓN Y PROCEDIMIENTOS NECESARIOS PARA ESTABLECER UN MECANISMO DE FINANCIACIÓN PARA EL PAGO A LOS PROVEEDORES DE LAS ENTIDADES LOCALES

De conformidad con lo establecido en el artículo 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en relación con las obligaciones de suministro de información por parte de las entidades locales del artículo 3 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, emito el siguiente informe,

ANTECEDENTES

PRIMERO. El Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, tiene por objeto habilitar las condiciones necesarias para permitir la cancelación por entidades locales de sus obligaciones pendientes de pago con sus proveedores, derivadas de la contratación de obras, suministros o servicios.

SEGUNDO. Las obligaciones pendientes de pago a los contratistas, a las que se refiere el Real Decreto-ley, han de reunir todos los requisitos siguientes:



a) Ser vencidas, líquidas y exigibles.

b) Que la recepción, en el registro administrativo de la entidad local, de la correspondiente factura, factura rectificativa en su caso, o solicitud de pago equivalente haya tenido lugar antes del 1 de enero de 2012.

c) Que se trate de contratos de obras, servicios o suministros incluidos en el ámbito de aplicación del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

Se excluyen las obligaciones contraídas por las entidades locales con la Administración General del Estado o cualquiera de sus organismos y entidades dependientes, la Administración de las Comunidades Autónomas o cualquiera de sus organismos y entidades dependientes, otras entidades locales y con la Seguridad Social.

TERCERO. Se entiende por entidad local, a los efectos de lo dispuesto en este Real Decreto-ley, todas las entidades mencionadas en el artículo tres de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y todos sus organismos y entidades dependientes que pertenezcan íntegramente a las entidades locales incluidos en el Inventario de Entes del Sector Público Local regulado por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria.



CUARTO. Se entiende por contratista, a los efectos de lo dispuesto en este Real Decreto-ley, tanto al adjudicatario del contrato como al cesionario a quien le haya transmitido su derecho de cobro.

QUINTO. Las entidades locales deberán remitir, por vía telemática y con firma electrónica, al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, con fecha límite el día 15 de marzo de 2012, una relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago que reúnan los requisitos del artículo 2 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

A la vista de ello, emito el siguiente,

INFORME

PRIMERO. En cumplimiento de las obligaciones de suministro de información por parte de las entidades locales, establecida en el artículo 3 del Real Decreto-ley 4/2012, se procederá a confeccionar una relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago que reúnan los requisitos establecidos en el artículo 2 del citado Real Decreto-ley, y comprensiva de la siguiente información:

a) Identificación del contratista que incluirá el código o número de identificación fiscal, denominación social y su domicilio social.



b) Importe del principal de la obligación pendiente de pago, impuesto sobre el valor añadido o impuesto general indirecto canario incluido en su caso, sin inclusión de intereses, costas judiciales o cualesquiera otros gastos accesorios.

c) Fecha de entrada en el registro administrativo de la factura, factura rectificativa en su caso, o solicitud de pago equivalente anterior al 1 de enero de 2012.

d) Expresión de si se ha instado por el contratista la exigibilidad ante los Tribunales de Justicia antes de 1 de enero de 2012.

SEGUNDO. Dicha relación certificada será accesible para su consulta a los contratistas y en caso de estar incluidos podrán conocer la información que les afecte con respeto a la normativa de protección de datos de carácter personal, pudiendo los contratistas que no consten en la relación certificada remitida, solicitar la emisión de un certificado individual, emitiéndose dicha certificación individual por la intervención en los términos y con el contenido previsto en el artículo 3º del Real Decreto Ley 4/2012 en el plazo de 15 días naturales desde la entrada de la solicitud en el registro de la entidad local. Transcurrido el mencionado plazo sin que se hubiera rechazado la solicitud, se entenderá reconocido el derecho de cobro por silencio positivo en los términos previstos en la solicitud.

TERCERO.- En los cinco primeros días hábiles de cada mes, la intervención comunicará al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas una relación de las solicitudes de certificados individuales presentados, los certificados expedidos, los rechazados y las solicitudes no contestadas, correspondientes al mes inmediato anterior.



El Presidente de la entidad dictará las instrucciones necesarias para garantizar la atención a los contratistas en sus solicitudes, la pronta emisión de los certificados individuales y el acceso a la información remitida.

CUARTO. La relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago deberá expedirse por esta Intervención municipal, con obligación de informar al pleno de la Corporación Local.

QUINTO.- Una vez remitida la relación certificada, por la intervención, en caso de no haberse efectuado el pago de las obligaciones reconocidas, elevará al pleno de la corporación local un plan de ajuste, en los términos previstos en el art. 7º, para su aprobación antes del 31 de marzo de 2012.

El plan de ajuste aprobado se extenderá durante el período de amortización previsto para la operación de endeudamiento establecida en el art. 10, debiendo los presupuestos generales anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el mencionado plan de ajuste y, contenido del citado plan cumplir con los requisitos fijados en el apartado 2 del artículo 7 "Plan de ajuste".

SEXTO.- El plan de ajuste deberá remitirse el día siguiente de su aprobación por el pleno al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, por vía telemática y con forma electrónica, quien realizará una valoración del plan presentado, y se le comunicará a la entidad local en un plazo de 30 días naturales a contar desde la recepción del plan. Transcurrido dicho plazo sin comunicación de la citada valoración, ésta se considerará desfavorable. Valorada favorablemente el plan de ajuste se entenderá autorizada la operación de endeudamiento prevista en el art. 10.



SÉPTIMO.- Los contratistas que figuren en la relación prevista en el art. 3 y aquéllos que tengan derecho al cobro de acuerdo con el art. 4, podrán voluntariamente hacerlo efectivo mediante presentación al cobro en las entidades de crédito.

OCTAVO.- Las entidades locales podrán financiar las obligaciones de pago abonadas en el mecanismo mediante la concertación de una operación de endeudamiento a largo plazo cuyas condiciones financieras serán fijadas por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, pudiendo conllevar la cesión al Estado de los derechos de la entidad local en cuanto a su participación en los tributos del Estado en la cantidad necesaria para hacer frente a la amortización de dichas obligaciones de pago, sin que pueda afectar al cumplimiento de las demás obligaciones derivadas de las operaciones de endeudamiento financiero contempladas en el plan de ajuste.

NOVENO.- En el caso de que la Corporación no concierte la operación de endeudamiento citada, o en el caso de que la hayan concertado e incumpla con las obligaciones de pago derivadas de la misma, el órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas u organismo público competente efectuará las retenciones que procedan con cargo a las órdenes de pago que se emitan para satisfacer su participación en los tributos del estado, sin que pueda afectar al cumplimiento de las demás obligaciones derivadas de las operaciones de endeudamiento financiero contempladas en el plan de ajuste.”

Dase conta do informe do Sr. Secretario-Interventor de data 13 de marzo de 2012, do seguinte teor literal:

INFORME DE SECRETARÍA-INTERVENCIÓN



Asunto : Aprobación obligaciones pendientes de pago a contratistas y consiguiente relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago.

Consideraciones previas.-

Dentro de las limitadas facultades por el escaso personal de los servicios económicos, la ausencia de un interventor que se viene demandando los últimos años por el funcionario que suscribe, y el escaso tiempo que otorga el Real Decreto-Ley 4/2012, se indica que la intención es depurar al máximo la información y que la relación certificada que se emita sea omnicomprendiva de todas las facturas o documentos equivalentes que reúnan los requisitos exigidos; no obstante si quedase alguna factura pendiente, habrá que expedir el certificado individual al que se refiere el artículo 4.2 del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, previa solicitud del acreedor.

Consideraciones sustantivas.-

1.-Obligaciones pendientes de pago.

Deben incluirse las que se deriven de la contratación de obras, suministro y servicios (se excluyen expresamente las obligaciones contraídas con otras administraciones públicas) aunque en la exposición de motivos se cite expresamente “..que se trate de contratos incluidos en el ámbito de aplicación del RDL 3/2011, de 14 de noviembre, por lo que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.”

Dichas obligaciones pendientes de pago han de reunir los siguientes requisitos:

-Ser obligaciones líquidas, vencidas y exigibles (aunque no estén contabilizadas).



Respeto al requisito de exigibilidad cabe realizar las siguientes consideraciones :

- Se debe tener en cuenta a deber de aplicar, cuando menos, la denominada “**regla del servicio hecho**” regulada en el art.189 del RDL 2/04, de 5 de marzo, aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales que literalmente establece “Previamente a la expedición de las órdenes de pago con cargo a los presupuestos de la entidad local y de sus organismos autónomos habrá de acreditarse documentalmente ante el órgano que haya de reconocer las obligaciones a realización de la prestación o el derecho del acreedor de conformidad con los acuerdos que en su día autorizaron y comprometieron el gasto”. Y decir, que, como determina la Comisión de Principios y Normas Contables Públicas en su documento de principios contables públicos relativo las obligaciones y gastos “La realización de la prestación o, en su caso, del derecho del acreedor ha de quedar adecuadamente acreditado ante el órgano de la entidad que haya de reconocer la obligación mediante la aportación de los documentos pertinentes y, en su caso, el examen o inspección física de los bienes entregados”.
- En el presente caso, las facturas o están certificadas o conformadas. La referida acreditación de la realización de la obra, suministro o servicio se puede concretar mediante diligencia de conformidad en el propio documento (factura) o en el expediente de la persona responsable del contrato y el Concejal o Alcalde, en su caso, mediante acta de recepción, etc.
- Se hace constar que hay facturas que por su importe no han seguido los preceptivos trámites legales, lo que hubiese dado lugar a una fiscalización desfavorable.
- Las facturas presentadas en el plazo indicado por el R.D. Ley 4/2012 y no puedan/deban ser aceptadas por la Administración debido a motivos diversos (prestación defectuosa o incompleta, ausencia de prestación, etc) deberán ser devueltas al emisor de las mismas explicando o describiendo los motivos de la devolución y documentando la recepción efectiva de dicha devolución y su salida debe ser a través del registro de facturas o registro municipal en caso de no estar operativo el primero.
- Las facturas o documentos equivalentes devueltos no podrán incorporarse la relación certificada ni podrán certificarse individualmente hasta que no se reciba informe o diligencia de conformidad con los mismos.
- De poder contar, una vez realizado el trámite de comprobación del servicio o prestación hecha, con el acto de reconocimiento expreso de la obligación por el órgano competente (Alcalde, Pleno, Junta de Gobierno,...) estaríamos aproximándonos mas al procedimiento común de ejecución del gasto público local por lo que, a pesar de estar aplicando un procedimiento excepcional regulado por vía excepcional (casos de extraordinaria y urgente necesidad segundo determina el art.86 de la Constitución) se recomienda su realización si bien la extrema cortedad de los plazos impuestos lo dificulta enormemente.
- Que la factura o la solicitud de pago equivalente tenga entrada en el registro (de documentos, en el registro de facturas) de la Entidad Local, antes del 1 de enero de 2012.



- Que se trate de contratos de obras, servicios o suministros incluidos en el ámbito de aplicación del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre. Y decir, que en principio estarían excluidas las obligaciones derivadas de los contratos de gestión de servicios públicos, de concesión de obra pública, de colaboración público-privada y los contratos privados de la administración ase como las obligaciones provenientes de relaciones extracontractuales como las derivadas de la responsabilidad patrimonial de la Administración, las de sanciones impuestas la entidad, las de carácter laboral, etc., si bien en la respuesta a una consulta efectuada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, estima que las facturas que cumpliendo los requisitos del artículo 2 del Real Decreto-Ley 4/2012, deriven de contratos de gestión de servicios públicos quedan comprendidos en el ámbito de aplicación de la norma y deberán ser incluidas en el certificado de intervención.

Dicho criterio de inclusión de los contratos de gestión de servicios públicos, en su modalidad de concesión, entre los de servicios que citan aquellos preceptos (arts. 1 y 2 del Real Decreto-Ley 4/2012), además de los de obras y suministros, aparece también recogido en una nota del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas relativa a las dudas interpretativas sobre aplicación del R.D.-Ley 4/2012, de 24 de febrero, planteadas por la FEGAMP en su documento de 5 de marzo de 2012.

- El R.D. Ley 4/2012 tampoco excluye la realización de la intervención formal y material del pagado (art.214 del RDL 2/2004) debiendo poner especial cuidado en los supuestos de endosos y de embargos ase como el cumplimiento de las obligaciones fiscales y ante la seguridad Social por los respectivos contratistas.

2.- Concepto de contratista.

Se considera como tal tanto al adjudicatario del respectivo contrato como al cesionario la quien le transmita su derecho de cobro, en este caso debemos tener presente los requisitos establecidos en el art. 201 de la Ley 30/07, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y en el art.218 del RDL 3/11, de 14 de noviembre, que aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

3.-Fases de aplicación del RD Ley 4/2012.



Este Real Decreto Ley 4/2012, recoge de dos fases claramente diferenciadas, la primera es la remisión de información y la segunda las actuaciones necesarias para establecer el mecanismo de financiación.

3.1.-Fase remisión de información.

3.1.a.-Relación certificada de obligaciones pendientes.

Con fecha límite del 15 de marzo de 2012 las entidades locales deberán remitir vía telemática y con firma electrónica (a la dirección electrónica que se establezca del órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas) una relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago que reúnan los requisitos indicados en el apartado 2.1. Esta certificación será expedida por el Interventor y de la misma habrá que dar cuenta al Pleno de la Corporación. Recogerá la siguiente información:

- a) Identificación del contratista que incluirá el código o número de identificación fiscal, denominación social y su domicilio social.
- b) Imponerte del principal de la obligación pendiente de pago, impuesto sobre el valor añadido o impuesto general indirecto canario incluido en su caso, sin inclusión de intereses, costas judiciales o cualquiera otros gastos accesorios.
- c) Fecha de entrada en el registro administrativo de la factura, factura rectificativa en su caso, o solicitud de pago equivalente anterior al 1 de enero de 2012.
- d) Expresión de sí se instó por el contratista la exigibilidad ante los Tribunales de Justicia antes de 1 de enero de 2012.

En el supuesto de que la entidad local acordara con sus contratistas, con anterioridad a entrada en vigor del RD Ley 4/2012, una cancelación fraccionada de las deudas contraídas con dichos contratistas, se deberá incluir dentro de la relación certificada el importe total pendiente de pago en el momento en que se emita debiendo concretar los vencimientos que se produzcan hasta el 31-12-2012.



En esta relación certificada se incluirán también las obligaciones pendientes de pago de los organismos autónomos y demás entidades dependientes que pertenezcan íntegramente las entidades locales incluidas en el inventario de Entes del Sector Público Local.

Una vez realizada la correspondiente depuración de facturas y documentos equivalentes que documenten las obligaciones pendientes de pago, con carácter previo la confección de la relación certificada regulada en el art.3 del R.D. Ley 4/2012, es recomendable proceder, con carácter inmediato, de la forma siguiente :

1. Si existe liquidez suficiente, pagar dichas facturas antes del 15/03/2012 respetando en todo caso las normas generales sobre prelación de pagos y, en su caso, el Plan de disposición de fondos de la propia entidad local.
2. Regularizar la situación presupuestaria de las facturas que estén pendientes de imputar al presupuesto de la entidad, de forma que, de ser posible, proceder a su imputación presupuestaria incluso por medio de la tramitación de un reconocimiento extrajudicial de crédito.
3. Respeto de las facturas que queden pendientes de pago se deberán incluir en la relación certificada a remitir con fecha límite del 15/03/12.

3.1.b.-Consulta de información y certificados individuales.

Los contratistas podrán consultar su inclusión en la relación certificada y remitida. Los contratistas que no consten podrán solicitar la emisión de un certificado individual. Este será expedido por la intervención en plazo de 15 días naturales desde la entrada de la solicitud en el registro de la Entidad Local. Transcurrido este plazo sin que se rechace la solicitud por la Entidad Local, se entenderá reconocido el derecho de cobro por silencio positivo nos tener previstos en la solicitud. Por lo tanto es muy importante que en el supuesto de no proceder la emisión del certificado solicitado por no existir la deuda o no reunir los requisitos exigidos se deberá rechazar expresamente la solicitud en idéntico plazo .

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas aprobará antes del 12 de marzo de 2012 un modelo de solicitud de este certificado.



En los cinco primeros días hábiles de cada mes el Interventor comunicará al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas una relación, correspondiente al mes inmediato anterior, que recoja:

- Las solicitudes de certificados individuales presentados.
- Los certificados expedidos.
- Los rechazados.
- Y las solicitudes no contestadas, correspondientes al mes inmediato anterior.

En este punto se recomienda que las solicitudes de certificaciones presentadas se remitan directamente y la mayor brevedad posible a la Intervención Municipal.

3.1.c.-Efectos de expedición de los certificados.

La expedición tanto de las relaciones certificadas cómo de los certificados individuales comportará la contabilización de las obligaciones pendientes de pago, en caso de no estarlo, sin que esto suponga responsabilidad del interventor en los términos previstos en el artículo 188 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por lo que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Respeto de la contabilización de las respectivas obligaciones pendientes de pago a raíz de la expedición de la relación certificada y de los certificados individuales en el representa dificultad en el supuesto de aquellas que ya estén imputadas contablemente en fases anteriores, pero no así las que no se encuentren en dicha situación, entonces nos encontramos, mientras no se efectúe un desarrollo normativo por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ante las alternativas siguientes :

-Adoptando la interpretación de que las obligaciones únicamente se originan de la ejecución del presupuesto, solo procede la imputación presupuestaria del gasto y el reconocimiento de la obligación sobre la aprobación y disposición de aquél. Incluso bajo esta óptica se podría interpretar que el art.5 del RD Ley 4/2012, al exonerar de responsabilidad al interventor por



esta contabilización, permite la imputación presupuestaria de la obligación excediéndose del crédito presupuestario disponible al nivel de vinculación jurídica dando cobertura legal a vulneración del carácter limitativo y vinculante de los créditos presupuestarios.

-Si se entiende que la exigibilidad de la obligación viene determinada por la realización de una prestación a conformidad de la Administración podría entenderse que la imputación contable no implica la imputación presupuestaria, recogiendo la obligación en la cuenta 413 (Acreedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto) del Plan General de Contabilidad adaptado la Administración Local y realizando la imputación presupuestaria con posterioridad, previa habilitación de crédito adecuado y suficiente. Y se cuando se disponga de este crédito presupuestario la obligación ya fue pagada, el pago presupuestario se realizaría en formalización procediendo la cancelación del saldo acreedor de la cuenta 413.

3.1.d.-Responsabilidad del Interventor Local .

El incumplimiento por parte de los funcionarios competentes de las obligaciones de expedición de certificaciones y comunicaciones previstas en los artículos 3 y 4, tendrán la consideración de faltas muy graves en los términos del artículo 95 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.

3.2.-Fase establecimiento mecanismo de financiación.

3.2.1.-Plan de ajuste.

Remitida la relación certificada, en caso de no haberse realizado el pago de las obligaciones reconocidas, el Interventor elevará al Pleno de la Entidad un plan de ajuste, para su aprobación antes del 31 de marzo de 2012. El art. 7 de este Real Decreto Ley establece el contenido de este plan de ajuste, que se extenderá durante todos los ejercicios en los que se prevea amortizar la operación de endeudamiento que se concierte. Este plan de ajuste tendrá que ser valorado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a tal efecto será remitido al día siguiente de su aprobación por el Pleno de la Entidad, por vía telemática y con firma electrónica. En un plazo de 30 días naturales se comunicará a la Entidad Local el resultado de la



valoración, transcurrido este plazo sin que se comunique la valoración será considerada desfavorable. Valorado favorablemente el plan de ajuste se entenderá autorizada la operación de endeudamiento. El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas aprobará antes del 12 de marzo de 2012 los modelos de los planes de ajuste a los que podrán acogerse las entidades locales.

El plan de ajuste constituye un plan de saneamiento de la entidad que tiene la finalidad de garantizar el equilibrio económico-financiero de la misma una vez abonadas las deudas con sus proveedores. El ámbito temporal del incluso abarcará el período de amortización de la correspondiente operación de endeudamiento.

3.2.2.-Mecanismo de financiación.

Mediante Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos se concretará el mecanismo de financiación a lo que se refieren los artículos 8, 9 y 10 del Real Decreto Ley (según la propia exposición de motivos se realizará de forma inminente).

Se establece la prohibición de realizar inversiones nuevas en el ejercicio siguiente financiadas con endeudamiento, cuando el remanente de tesorería para financiar gastos generales sea de signo negativo en el período de amortización de la operación de endeudamiento concertada conforme a este Real Decreto Ley.

Este mecanismo de financiación quedará excluido del ámbito de aplicación de la disposición adicional única del texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, aprobada por Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre.

La participación en tributos del Estado será garantía del cumplimiento del previsto en este Real Decreto Ley, pues se prevé su retención en caso de que las Entidades Locales no concierten la operación de endeudamiento prevista o que incumplan con las obligaciones de pago derivadas de las mismas.



4.- Quedan fuera de la relación certificada las facturas de Construcciones CONCIFA S.L. correspondientes al año 2007, por incumplimiento de los requisitos exigidos en el Real Decreto Ley 4/2012, entre otros, inexistencia de procedimiento, falta de conformidad, certificación de los servicios técnicos municipales, acta de recepción y prescripción de las deudas, que requeriría de previo expediente, si bien se recomienda su devolución.

5.- Finalmente quedan fuera facturas de Aquagest anteriores al año 2008, por numerosas irregularidades, entre otras, falta de conformidad, de acreditación de la prestación mediante la correspondiente certificación de los servicios técnicos municipales o acta de recepción, aconsejándose tramitar expediente de prescripción de deudas por aplicación del artículo 25.1.b) de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria.

Dada conta da relación certificada de Obrigaciónes Pendentes de pago Real Decreto Lei 4/2012, que comprende un total de 1568 facturas as cales ascenden á contía de 2.805.872,31 EUROS, o Concello Pleno dase por enterado.

Punto núm. 3.- PLAN DE AXUSTE REAL DECRETO LEI 4/2012.

Dase conta da proposta da Alcaldía relativa o Plan de Axuste Real Decreto Lei 4/2012, do seguinte teor literal:

PROPUESTA DE LA ALCALDÍA

PLAN DE AJUSTE REAL DECRETO-LEY 4/2012



Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales

En cumplimiento del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, con fecha 14 de marzo de 2012, fue aprobada por la Junta Local de Gobierno la relación certificada presentada por la secretaría-intervención comprensiva de las obligaciones pendientes de pago a los contratistas que reunían los requisitos del art. 2 del citado Real Decreto-Ley 4/2012, por importe de 2.805.872,31 €, la cual ha sido remitida por vía telemática al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas el día 14-03-12.

Una vez determinado el importe de las obligaciones pendientes de pago en los términos del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, de acuerdo con el artículo 7º, procede la elaboración de un **plan de ajuste** para su aprobación por el Pleno de la Corporación antes del 31 de marzo de 2012 y su remisión al día siguiente al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

El plan de ajuste se extenderá durante el período de amortización previsto para la operación de endeudamiento prevista en el art. 10 del Real Decreto-Ley 4/2012, debiendo los presupuestos generales anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el mencionado plan de ajuste, recogiendo los ingresos corrientes suficientes para financiar sus gastos corrientes y la amortización de las operaciones de endeudamiento, incluida la que se formalice en el marco del Real Decreto-Ley 4/2012.

Las previsiones de ingresos corrientes que contiene son consistentes con la evolución de los ingresos efectivamente obtenidos en los ejercicios 2009 a 2011,

Resaltar que las medidas que a continuación se detallan irán acompañadas de una fuerte disciplina fiscal.



Así una vez aprobada la relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago que reunían los requisitos establecidos en el artículo 2º “Ámbito de aplicación” del citado Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, por importe de **2.805.872,31 €.**, procede en cumplimiento de lo estipulado en el mismo y del Real Decreto-Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el cual se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y de acuerdo con la potestad d autoorganización , presentar el siguiente **Plan de ajuste** regulado en el artículo 7º del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero para su aprobación por el Pleno de la Corporación :

*Como señala el Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el cual se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, **la grave situación económica ha generado una fuerte caída de la actividad económica y correlativamente una fuerte bajada en la recaudación de recursos por parte de las entidades locales. Esto está ocasionando retrasos acumulados en el pago de las obligaciones que han contratado con sus proveedores, con las consiguiente incidencia negativa en la liquidez de las empresas.***

Por otra parte, siguen manteniéndose exigentes restricciones de acceso al crédito lo que unido a los retrasos mencionados dificulta la financiación de las empresas y su competitividad.

Ya con el Real Decreto-Ley 5/2009, de 24 de marzo, de medidas extraordinarias y urgentes para facilitar a las entidades locales el saneamiento de deudas pendientes de pago con empresas y autónomos y en el Real Decreto-Ley 8/2011, de 1 de julio, de medidas de apoyo a los deudores hipotecarios, de control del gasto público y cancelación de deudas con empresas y autónomos contraídas por las entidades locales, de fomento de la actividad empresarial e impulso de la rehabilitación y de simplificación administrativa, se operaron medidas para corregir esta situación.

Así si bien esta Corporación se acogió a la primera medida, medida que luego quedó sin efecto por problemas con acreedores, y a la segunda mediante una operación de préstamo línea-ICO por importe de 167.983,44 €.; dada la escasa eficacia de estas medidas y la acuciante situación de falta de liquidez antes descrita, aconsejan y obligan a la adopción de medidas urgentes y de carácter extraordinario, que en el marco del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero se



concretan en el siguiente **Plan de Ajuste**, el cual se extenderá durante el período 2012-2022, debiendo los presupuestos anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el presente plan de ajuste, el cual recoge ingresos corrientes para financiar los gastos corrientes y la amortización de las operaciones de endeudamiento, incluida la que se formalice en el marco del presente Real Decreto-Ley 4/2012 :

Medidas de incremento de ingresos corrientes :

- Se modifica el tipo de gravamen del impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana, pasando del tipo 0,55 del año 2011 al 0,58 del año 2012 y 0,700 del ejercicio 2013 y sucesivos. Ello supone (base liquidable de 155.922.279,67 €.) un incremento respecto al ejercicio 2011, de **233.882,71 €.** y de naturaleza rústica pasa del tipo 0,73 al 0,75 significando un incremento de **515,17 €.**
- Se modifica la ordenanza fiscal de la tasa por recogida de la basura, pasando las tarifas de viviendas de 94,67 €. A 106,67 €, establecimientos de alimentación :supermercados, almacenes de frutas, verduras, hortalizas, pescaderías, carnicerías y demás establecimientos de alimentación de 207 €. A 225 €.. establecimiento de restauración de 188,06 €. A 200,06 €. Y el resto de los locales, comerciales, industriales y de servicios no comprendidos en los epígrafes anteriores de 169,14 € a 181,14 €. Ello supone un incremento de **48.708,00 €.**
- Se modifica la ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la distribución de agua, incluidos los derechos de enganche y utilización de contadores e instalaciones análogas, modificando los tramos previstos y las cuotas, pasando a los siguientes :

Consumo de hasta 30 m3/trimestre : 0,33 €/m3+IVA.

Consumo de 31 hasta 40 m3/trim. : 0,66 €/m3+IVA.

Consumo de 41 hasta 50 m3/trim. : 0,71 €/m3+IVA.

Consumo de 51 hasta 100 m3/trim. : 0,76 €/m3+IVA.

Consumo de 101 hasta 300 m3/trim. : 0,81 €/m3+IVA.

Consumo de 301 hasta 600 m3/trim. : 0,86 €/m3+IVA.

Consumo de 601 hasta 900 m3/trim. : 0,91 €/m3+IVA.

Consumos de más de 900 m3/trim. : 0,96 €/m3+IVA.

Consumo mínimo de 10 m3/trim. a 0,33 €+IVA.



Cuota de servicio : a) 10 €/trim. +IVA. empadronados.

b) 12 €/trim.+IVA. no empadronados.

Ello supone una estimación de un incremento/superávit de **100.000,00 €.**

- Modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, incrementando las cuotas previstas en el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, del coeficiente 1,111 al 1,611, suponiendo un incremento de **76.901.36 €.**
- Modificación de la ordenanza fiscal reguladora del precio público por la prestación del servicio de ayuda en el hogar por libre concurrencia y a personas valoradas como dependientes, modificándose las tarifas, pasando ayuda a domicilio de 12,66 € a 18,99 € y dependencia de 12,66 € a 15,83 €.. Supone un incremento de recaudación de **23.071,65 €.**
- Se modifica la ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la prestación de servicios socio-culturales, deportivos y de ocio en los siguientes términos :

- Escuela deportiva en el Pabellón (1,5 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 6,81 euros, pasando a 8,51 euros.

Adultos 10,23 euros, pasando a 12,79 euros.

- Escuela deportiva en el Pabellón (2 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 9,09 euros, pasando a 11,36 euros.

Adultos 14,97 euros, pasando a 18,71 euros.

- Escuela deportiva en el Pabellón (3 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 11,36 euros, pasando a 14,20 euros.

Adultos 17,04 euros, pasando a 21,30 euros.

- Resto de escuelas deportivas (2 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 9,09 euros, pasando a 11,36 euros.

Adultos 13,63 euros, pasando a 17,04 euros.

- Escuela Cultural (1,5 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 6,81 euros, pasando a 8,51 euros.

Adultos 10,23 euros, pasando a 12,79 euros.



- Escuela Cultural (2 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 9,09 euros, pasando a 11,36 euros.

Adultos 14,97 euros, pasando a 18,71 euros.

- Escuela Cultural (3 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 11,36 euros, pasando a 14,20 euros.

Adultos 17,04 euros, pasando a 21,30 euros.

- Escuela Cultural (4 h. cada semana, durante 1 mes) Menores 13,63 euros, pasando a 17,04 euros.

Adultos 19,32 euros, pasando a 24,15 euros.

-Curso o actividad de menos de 10 h. Menores 5,54 euros, pasando a 6,93 euros.

Adultos 11,36 euros, pasando a 14,20 euros.

-Curso o actividad de entre 10 y 20 h. Menores 9,66 euros, pasando a 12,08 euros.

Adultos 15,91 euros, pasando a 19,89 euros.

-Curso o actividad de entre 20 y 30 h. Menores 13,28 euros, pasando a 16,60 euros.

Adultos 19,32 euros, pasando a 24,15 euros.

-Curso o actividad de más de 30 h. Menores 16,60 euros, pasando a 20,75 euros.

Adultos 22,72 euros, pasando a 28,40 euros.

La modificación supone un incremento de **12.291,25 €**.

- Modificación de la ordenanza tasa de entrada vehículos a través de las aceras, quedando las tarifas en los siguientes términos :

- Almacenes : **164,05 + 41,02 = 205,07 €**.

- Empresas transportes viajeros y mercancías : **265,65 +66,42 = 332,07 €**.

- Establecimientos exposición y venta vehículos automóviles : **67,95 + 16,99 = 84,94 €**.



- **Garajes industriales** : Por cada vehículo 10 €. Con un mínimo de 72 €.

- **Garajes particulares** :

1 vehículo : 15 €.

2 vehículos : 18 €.

3-4 vehículos : 27 €.

5-7 vehículos : 45 €.

8-10 vehículos : 72 €.

11-14 vehículos : 99 €.

15-18 vehículos : 135 €.

19-22 vehículos : 171 €.

23-26 vehículos : 207 €.

27-30 vehículos : 243 €.

31- 34 vehículos : 279 €.

35-38 vehículos : 315 €.



39-42 vehículos : 351 €.

43-50 vehículos : 387 €.

51-60 vehículos : 459 €.

61-70 vehículos : 549 €.

71-80 vehículos : 639 €.

Más de 80 vehículos : 729 €.

Elo supone un incremento de 2.529,93 €.

- **Modificación de la ordenanza reguladora de la tasa por ocupación de terrenos de uso público con mesas y sillas. Cadenas con finalidad lucrativa :**

Calles de categoría fiscal 1ª (casco urbano) : 8 € metro cuadrado.

Calles de categoría fiscal 2ª (resto municipio) : 4 €. metro cuadrado.

Supone la modificación un incremento de 347,95 €.

- **Modificación de la ordenanza tasa red de alcantarillado.**
La cuota modificada en el año 2012, que pasó del 0,24 5 al 0,25 y supuso un incremento de 4.977,09 €, se modifica nuevamente pasando al 0,28, lo que supone un nuevo incremento de 14.931,27 €, lo que supone un incremento de los ejercicios 2012 y 2013 de **19.908,36 €.**



En consecuencia, la modificación de los tipos y tarifas de las ordenanzas fiscales que se efectuará el día 28 de marzo de 2012, con efectos de aplicación en 2013, supone un incremento en ingresos corrientes en la cantidad de **518.156,38 €**.

Medidas estructurales de reducción de gasto corriente :

- Dos contratos de personal laboral temporal (peones) que finalizan en el presente año no serán objeto de renovación, suponiendo una reducción en el ejercicio 2013 de **28.464,39 €**.
- Se amortiza una plaza de policía local vacante, suponiendo un ahorro ya en el ejercicio 2012 de **33.419,27 €**.
- En personal eventual, al aux. del PXOM se le reduce la retribución anual pasando de 22.901 € a 18.000 €, suponiendo un ahorro de **4.901 €**.
- Se amortiza para el ejercicio 2013 un plaza de oficial de 1ª, significado un ahorro de **27.960 €**.
- La asignación a grupos políticos, se reduce pasando e 23.865,94 € a 21.479,35 €, lo que significa un ahorro de **2.386,59 €**.
- Las asistencias a órganos políticos e indemnizaciones se reducen, pasando de 117.160,07 € a 105.444,07 €, lo que supone una reducción de **11.716 €**.

Las mismas quedarán de la siguiente forma :

- Plenos : de 71,25 € a 64,13 €.
- Junta Local de Gobierno : de 224,87 € a 202,39 €.
- Comisiones Informativas : de 56,07 € a 50,47 €.
- Mesa de contratación : de 56,32 € a 50,69 €.
- Junta de portavoces : de 71,25 € a 64,13 €.
- Coordinación de áreas concejales-delegados : de 224,87 € a 202,39 €.
- Sustitución alcaldía : d 65,13 a 58,62 €.
- Comisiones de servicio fuera el término municipal : de 56,63 € a 50,97 €.



- Resolución de un contrato limpieza dado que al haberse cedido el centro de salud a la Xunta de Galicia y asumir esta los costes de mantenimiento, queda disponible personal para atender otros edificios municipales. Supone una reducción por importe de **15.721,60 €**.
- Se reducen partidas varias (armero-pistolas, etc.) : Importe 5.000,00 €; partidas de proyectos complejos (redacción proyectos) : Importe 20.000 €. (pasa de 60.000 € a 40.000 €.); partida de mantenimiento jardines/contrato menor : Importe 8.240 €. (pasa de 21.240 € a 13.000 €.); partida de subvenciones-entidades-fiestas (cultura) : Importe 2.000 €. (pasa de 13.000 €. a 11.000 €.); partida de aportación gestión/mantenimiento piscina Ares-Mugardos : Importe 10.000 €. (pasa de 35.000 € a 25.000 €.); partida de subvenciones a entidades deportivas : Importe 5.000 € (pasando de 15.000 € a 10.000 €.); partida de actividades turísticas (pag, web turismo) : Importe 13.000 €. (pasa de 25.000 € a 12.000 €.). partida de aportaciones varias (inversiones terrenos) : 10.000 €. (pasa de 25.000 € a 15.000 €.); partida gastos protocolarios : 3.000 € (pasa de 13.000 € a 10.000 €.); partida de dietas órganos gobierno : 1.000 € (pasa de 10.000 € a 9.000 €.); partida gastos jurídicos : Importe 2.000 €. (pasa de 10.000 € a 8.000 €.); partida de contratos diversos-trabajos diversos (gast. Reducc. Fac.. eléct.) : Importe 4.000 €. (pasa de 11.000 €. a 7.000 €.)

Este último apartado importa la cantidad de **83.240,00 €**.

- También se reducen las partidas destinadas a gratificaciones-incentivar la productividad :
 - Personal funcionario : Importe de 12.000 €. (pasa de 16.000 € a 4.000 €.)
 - Personal laboral fijo : Importe de 6.000 €. (pasa de 13.000 €. A 7.000 €.)
 - Personal labor. temp : Importe de 6.000 €. (pasa de 8.000 €. A 2000 €.)

Importe reducción gratificaciones /produc. : 24.000,00 €.

- En relación al Cap. VI del presupuestos de gastos, que en el año 2012 supone 532.972,17 €, se reduce para el ejercicio 2013 y siguientes en la cantidad de **245.184,62 €**, pasando a una cuantía estimada anual de 287.787,55 €.



Una vez expuesta las medidas estructurales de incrementos de ingresos y reducción de gastos, se obtiene un **incremento de ingresos corrientes** por importe de **518.156,38 €**, y una **reducción de gastos** por importe de **476.993,43 €**.

Las presentes medidas urgentes y de carácter extraordinario adoptadas en el marco del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, acompañadas de una de una fuerte disciplina fiscal y que serán objeto de aprobación en la sesión plenaria del día 28 de marzo de 2012, entrando paulatinamente en vigor, unas, las referidas al ahorro de gasto corriente en el ejercicio 2012 y las restantes referidas al incremento de ingresos y reducción del capítulo VI del presupuesto de gastos en el ejercicio 2013 y que se extenderá durante el período de amortización de la operación de endeudamiento, justifican la aprobación del Plan de ajuste por cuanto las drástica medidas de reducción del gasto corriente y de capital, acompañado de una fuerte disciplina fiscal en relación a los ingresos ordinarios de esta Corporación, cumple los requisitos exigidos en el artículo 7 del Real Decreto-Le 4/2012, de 24 de febrero.

Ello sin perjuicio de seguir avanzando en la adopción de medidas estructurales que sean necesarias implementar ante los desequilibrios de determinados servicios, teniendo en cuenta medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vayan adoptar en los términos que se establezca por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.

Seguidamente dase conta do informe do Sr. Secretario-Interventor de data 25 de marzo relativo o Plan de Axuste, do seguinte teor literal:

INFORME DE SECRETARÍA-INTERVENCIÓN

Asunto : Plan de ajuste Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero.

De conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional Tercera del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores, en relación con la aprobación del plan de ajuste previsto en el artículo 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan



las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, emito el siguiente informe,

PRIMERO. Una vez remitida la relación certificada prevista en el artículo 3 del Real Decreto-Ley 4/2012, el Interventor, en caso de no haberse efectuado el pago de las obligaciones reconocidas, someterá a la consideración del Pleno, para su aprobación, si procede, el Plan de Ajuste previsto en el artículo 7 del señalado Real Decreto-Ley, antes del 31 de marzo de 2012.

SEGUNDO. La Legislación aplicable viene determinada por:

- Artículo 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Disposición Adicional Tercera del Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.

TERCERO. El Plan de Ajuste regulado en el artículo 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, se elaborará por las respectivas corporaciones locales, de acuerdo con su potestad de autoorganización, y se presentará, con informe del interventor, para su aprobación por el pleno de la corporación local.

CUARTO. El Plan de Ajuste aprobado se extenderá durante el período de amortización previsto para la operación de endeudamiento del artículo 10 del Real Decreto-Ley 4/2012, debiendo los presupuestos generales anuales que se aprueben durante el mismo, ser consistentes con el mencionado plan de ajuste. En todo caso, el contenido del citado plan deberá cumplir los siguientes requisitos:



- a) Recoger ingresos corrientes suficientes para financiar sus gastos corrientes y la amortización de las operaciones de endeudamiento, incluida la que se formalice en el marco de la presente norma;
- b) Las previsiones de ingresos corrientes que contenga deberán ser consistentes con la evolución de los ingresos efectivamente obtenidos por la respectiva entidad local en los ejercicios 2009 a 2011;
- c) Una adecuada financiación de los servicios públicos prestados mediante tasa o precios públicos, para lo que deberán incluir información suficiente del coste de los servicios públicos y su financiación;
- d) Recoger la descripción y el calendario de aplicación de las reformas estructurales que se vayan a implementar así como las medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vayan a adoptar en los términos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos;
- e) Cualesquiera otros requisitos que se establezcan por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.

El Plan de Ajuste podrá incluir modificación de la organización de la corporación local.

El Plan de Ajuste deberá remitirse por la entidad local el día siguiente de su aprobación por el pleno al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, por vía telemática y con firma electrónica, quien realizará una valoración del plan presentado, y se la comunicará a la entidad local en un plazo de 30 días naturales a contar desde la recepción del plan. Transcurrido dicho plazo sin comunicación de la citada valoración, ésta se considerará desfavorable.



Valorado favorablemente el plan de ajuste se entenderá autorizada la operación de endeudamiento prevista en el artículo 10.

Por todo ello, emito el siguiente

INFORME

PRIMERO. A la vista de cuanto antecede, informo favorablemente el presente Plan de Ajuste.

SEGUNDO. De acuerdo con lo previsto en el artículo 7 del Real Decreto-Ley 4/2012 el Plan de Ajuste deberá someterse a la consideración del Pleno para su aprobación, si procede, previa inclusión en el Orden del Día por parte de la Alcaldía-Presidencia.

TERCERO.- Es necesario sobre las medidas estructurales urgentes y de carácter extraordinario que se proponen en el Plan de Ajuste que se extenderá durante el período de amortización de la operación de endeudamiento, acompañar las mismas de una fuerte disciplina fiscal, incrementando las medidas de contención/ahorro del gasto corriente y la eficiencia en el gasto, mediante una gestión del gasto racional y controlada y actuaciones relativas a reducir los gastos corrientes, acompañada de una moderación o reducción de los gastos de inversión, por cuanto siempre implican gastos de mantenimiento durante su vida útil.



Así mismo y en los términos del Plan de Ajuste, es necesario efectuar revisiones/correcciones de determinados servicios deficitarios (deportes-cultura-ayuda en el hogar y dependencia, etc.) para lograr la suficiencia financiera e los mismos, si bien como señala el Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, teniendo en cuenta medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vayan adoptar en los términos que se establezca por Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.

Finalmente se hace constar que los datos cargados en el fichero del MHAP correspondientes a la liquidación del ejercicio 2011, son extraídos de un avance bastante avanzado y que reflejará con fidelidad la liquidación definitiva que se está realizando y que se ultimaré a lo largo de los próximos días”.

Interven o Sr. Alcalde, o punto número 3, loxicamente polas mesmas razóns de urxencia que acabamos de explicar, e en consecuencia pola culminación dos traballos o domingo, a celebración da Folga Xeral e loxicamente o que este sinalado o último día para a culminación de todos estes trámites, esixe por razóns de urxencia loxicamente a ratificación da inclusión do punto núm. 3 na Orde do Día, desta sesión.

Sometida a votación a urxencia o Pleno do Concello por 7 votos a favor (6 PSdeG-PSOE e 1 NAL) e 6 votos en contra (4 PSdeG-PSOE), acorda ratifica-la inclusión do Plan de Axuste de acordo ó disposto no Real Decreto 4/2012.

O contido do Plan de axuste é como consecuencia de que o Concello de Ares, se acolle á liña de crédito do Ministerio para deixar a cero a súa conta con provedores, e en consecuencia eso nos obriga, a presentar un Plan que equilibre os ingresos e loxicamente reduza os gastos, evidentemente o Plan se desdobra precisamente nesa dobre perspectiva e en consecuencia hai unha serie de medidas para equilibrar os ingresos e tamén loxicamente hai unhas medidas estruturais para a reducción do gasto corrente, o total e casí un millón de euros, e en consecuencia loxicamente creemos que cumprimos as expectativas do Plan de Axuste que efectivamente extenderase do 2012 ó 2022, e en consecuencia nos permitirá financiar tanto os gastos correntes como a amortización das operacións de crédito, evidentemente en materia de ingresos xa tivemos ocasión como o Goberno de España aprobou no Consello de



Ministros unha subida líneal deo IBI, numerosos Concellos entre eles o de Neda, que pasa de 0,60 a 0,70 en urbano, e que mantén en 0,75 o rústico, dada a similitude do Concello de Ares, con o Concello de Neda, no que implica poboación, número de Concelleiros e demais, optamos polo mesmo escenario tributario en materia de IBI que o Goberno de España delimitou para Neda, efectivamente nun Consello de Ministros e en consecuencia mantemos polo tanto a proposta dese IBI urbano e dese IBI rústico por ser Neda o Concello que máis se parece o Concello de Ares, en materia de ingresos correntes, polo que se refire a recollida do lixo, estaba sen actualizar efectivamente nos últimos anos, e en consecuencia había tamén un desequilibrio económico era deficitaria e había que corrixir de acordo co Plan de Axuste, déficit que se corrixe cun euro ó mes, en consecuencia de 94 pasa a 106, e esa é a subida para as vivendas, para a restauración exactamente igual de 188 a 200 (doce euros), e para o resto de establecementos tamén efectivamente é 12 euros de 169 a 181. Incrementase cerca de 18 euros o que son loxicamente os establecementos de alimentación, sabedes que os establecementos de alimentación xeneran unha serie de residuos, en frutas, verduras, hortalizas que aumentan sen dúbida algunha os custos de mantemento e en consecuencia se sube máis de 12 euros se suben 18, pero estamos falando de establecementos que xeneran un volumen de basura e nese sentido é normal que canta máis basura xeneren, loxicamente vexan reflexado ese feito no recibo. En canto á ordenanza fiscal reguladora do auga, o ano pasado eliminamos o déficit e en consecuencia, efectivamente tiñamos nese sentido ese compromiso pero loxicamente pois foi unha situación que coñece de desequilibrio porque efectivamente sabedes que o Concello de Ferrol está revisando novas taxas para todos os Concellos de a Comarca, en consecuencia de acordo con esa revisión, proponemos nese sentido efectivamente subidas de oito céntimos no primeiro tramo de 0,25 céntimos pasa a 0,33 céntimos, supoñendo que no primeiro tramo se consumen os 30 metros cúbicos, serían 30 metros cúbicos por 8 céntimos a maiores, 30 por 8 sería efectivamente 2,40 céntimos, dividido entre tres porque o recibo é trimestral, sería unha subida de 80 centimos, no seguinte tramo pasaría exactamente igual, porque sube de 60 a 66 e dicir sube dous centimos menos con o que a subida sería de 65 céntimos, no seguinte tramo pasa exactamente igual, efectivamente o tramo sube de 0,61 céntimos a 0,71 e dicir aquí sube solo tres centimos, con o que a subida sería imperceptible, o seguinte tramo sube de 0,68 a 0,76 e dicir 8 centimos con o que a subida sería de 80 centimos, en consecuencia estamos a falar de subidas en céntimos que efectivamente non terían absolutamente ningún impacto, no que realmente nos interesa en Ares, si temos en conta os consumos dos establecementos de hostalería temos que todos oscilan entre os 44 e os 57 metros cúbicos, en consecuencia estarían no terceiro tramo, onde a



subida é de 8 centimos, e dicir a subida sería de 80 centimos ó mes para a hostelería, o seguintes tramos teñen unha subida moito máis progresiva, pero xa estamos falando de 300 metros cúbicos, non hai ninguen en Ares que efectivamente consumo 300 m³. O tramo seguinte sería de 300 m³. a 600 m³. Non hai ninguen en Ares que efectivamente teña ese consumo industrial, o seguinte tramo sería de 600 a 900 e o seguinte sería de máis de 900, en consecuencia os tramos domesticos e da hostalería virían incrementados entre 6 e 8 centimos, e en consecuencia o impacto sería de 0,80 céntimos, ou de 0,65 centimos, a partir dos 300 metros cúbicos está claro que estamos falando de consumos totalmente industriais, non cito aquí os establecementos aínda que efectivamente podería, nese sentido podedes consultar loxicamente, a lista de consumo trimestral onde os establecementos de Ares, están entre os 44 e os 57 metros cúbicos, o que implica que estarían nos tramos de súbida de 0,80 centimos ou de 0,65 céntimos.

A ordenanza fiscal reguladora do Imposto sobre Vehículos é unha Ordenanza das máis baixas da comarca e en consecuencia se incrementa 511 centesimas.

A modificación da ordenanza fiscal reguladora do prezo público por prestación da axuda ó fogar, é efectivamente algo reiterado, do déficit que ese servizo xenera, e efectivamente vese agravado polo tema da cuestión da dependencia, a dependencia se dixo moitisimas veces en comisión de Facenda, deixa un déficit de 140.000 euros ó ano, eso nunha lexislatura son 100 millóns de pesetas, agora todos os recibos pendentes coa empresa de axuda a domicilio e dependencia van a ser sufragados pola liña de crédito oficial, entón os vamos a poñer ó día pero nos seguirá deixando un déficit de 140.000 euros anuais, en consecuencia efectivamente vaise o seguinte tramo de súbida, nos falamos máis dunha vez dunha subida escalonada, e en consecuencia propoñemos en axuda a domicilio que non é un dereito, subir a metade do custo da hora, a hora vale 12,66 pois propoñemos subir 6,33 non é un dereito pero efectivamente hai que reducir o déficit en virtude do Plan de Axuste, e dependencia que si é un dereito decidimos subir a metade do 6,33 e dicir efectivamente 3,17 euros, en consecuencia en axuda a domicilio subimos a metade do custo da hora e en dependencia subimos un cuarto do coste da hora, a hora vale a 12,66 e en dependencia so subimos 3,17 e dicir un cuarto. As taxas pola prestación de servizos socioculturais e deportivos vemos ahí a subida, a subida oscila tamen entre 1 euro e dous euros e pico, vedes que son subidas de 1 euro ou 2 euros nas diferentes actividades, si miramos efectivamente as horas temos as máis baixas da comarca, por exemplo calquer actividade efectivamente podemos ver, como loxicamente a de catro horas á semana, vale 13 euros, se collemos os 13 euros e os dividimos entre catro pois



efectivamente sale o coste da hora a 3 euros, evidentemente temos escolas culturais con un coste efectivamente inferior, como por exemplo a escola de música, na escola de música o coste é de un 1,25 euros, en consecuencia seguen sendo prezos populares, e en consecuencia o único que facemos e reducir e axudar a reducir o déficit.

Na taxa de vehículos en función dos vaos, actualizamos loxicamente todos os epígrafes, aínda que moitos non existen en Ares, en Ares non hai almacens, non hai empresas de transporte de mercadorías, en Ares, non hai garaxes industriais non hai garaxe que cobre por hora, se meten por si algún día hay esos servicios, o que si hai garaxes son de uso particular, entonces a taxa neste momentos erá de 11,97 euros, a subimos a 15 sube efectivamente 3 euros, e a partir de aquí se fai unha subida progresiva pero loxicamente xustificada o tramo de máis de catro vehículos valía 62 euros, si collemos os 62 euros e o dividimos entre catro, efectivamente daba 15 euros por vehículo, entonces resulta que efectivamente está claro que o que hai que facer é beneficiar o agrupamento de vehículos, o que non pode saír é o agrupamento de vehículos máis caro que un garaxe individual, entonces 62 euros entre 4, 15 euros, resulta que un vehículo eran 11,97 eso non é razoable, en consecuencia, se opta por poñer de precio base 15 euros, e a partir de hai chega un momento que o impacto sobre os vehículos se converte en céntimos, porque efectivamente o de máis de catro vehículos queda en 27 euros, si collemos 37 e dividimos entre catro quedan efectivamente 6,7 euros, cando antes o impacto erá de 15 euros, no seguinte tramo de 5 a 7 son 45 euros, imaxinemos efectivamente que son os 7, dividimos entre 7 o impacto é de 6,4 xa baixa tres céntimos cando antes era de 15, porque era 62, o seguinte tramo a partir de 8 vehículos 10 efectivamente se volve a baixar á metade, collemos 72, o dividimos entre 10, e o impacto efectivamente é de 7 euros cando antes era 15, e dicir volve a baixar á metade, e así progresivamente, de 11 a 14,99, de 15 a 18 vehículos cento trinta e cinco, de 19 a 22, 171 euros, a vista de calquer tramo o impacto é menor que o que había, por exemplo 18 vehículos 135 euros, 135 entre 18 igual a sete con cinco, en consecuencia estamos dibuxando un impacto por vehículo de sete euros, cando antes era efectivamente de entre 12 e 15 euros, en consecuencia efectivamente con todos estos tramos, queda efectivamente o alcantarillado, o alcantarillado sobre tres décimas, entonces si collemos os vintecinco metros cúbicos por tres igual a 0,75 dividido entre tres porque o recibo é trimestral, se sobre 0,25 centimos o alcantarillado, pero con esto se elimina o déficit que nos esixe o Plan de axuste, había un déficit de seis mil e pico euros, e se elimina. En consecuencia todas estas medidas estruturais de ingresos loxicamente nos permiten financiar os servicios



e en consecuencia o obxectivo e reducir sen quitar servizos, como vedes non se quitou absolutamente ningún servizo, e as medidas estruturais de redución do gasto están ahí descritas, está ahí perfectamente descrito onde se vai a aforrar, todas e cada unha das partidas que se rebaixan, e en consecuencia efectivamente podemos dixeñar un Plan de Axuste, de entorno o millón de euros, en consecuencia efectivamente pasamos loxicamente o debate e votación do Plan de Axuste.

Aberto o turno de intervencións toma a palabra o Voceiro de NAL Sr. Luis Cendán, manifestando que non vai a facer un intervención con todos os puntos que se describiron, vai a englobar todo en un que é o que nos importa e o que se trata aquí é da aplicación do Real Decreto Lei 4/2012 de 28 de febreiro polo cal se ven a dar unha solución a falta de liquidez para o pago de facturas das administracións públicas, en canto ó Concello que é o que nos importa, nesta situación difícil de falla de liquidez para facer frente a esta situación xa digo moi difícil, porque se nón cumprimos cos obxectivos que marca o Real Decreto, o Concello de Ares, neste caso como moitos máis, poderían entrar nunha situación caótica dado que se nos veñen a un dos recursos en canto o capítulo de ingresos máis importante que ten este Concello que é a participación nos tributos do Estado, podíamos estar nunha situación bastante grave, independentemente de que podamos estar máis de acordo ou menos de acordo, coa política que se viu facendo aquí do gasto, nos últimos anos, a verdade é que o gasto que hai, esto ven a darlle solución a aprobación de facturas que está aquí, e ademais o máis importante na nosa opinión é que os provedores que suministraron, e como se ve aquí hai anualidades practicamente desde o 2008, non son culpables dunha situación que eles non xeneraron, e teñen o dereito de cobrar, entón isto independentemente que xa digo, nos guste máis ou nos guste menos como se foi gastando o diñeiro, está é a situación real, e hai que darlle solución e eso é a responsabilidade que nos temos agora, e estamos obrigados a darlle e buscarlle a mellor solución, eu sei que todos aquí presentes seguramente temos outras opcións outras propostas, en canto o axuste ó recorte, ou a busca de ingresos como é neste caso, que entedemos que a súbida de impostos é unha medida antipopular que non lle gusta a ninguén nestes momentos, en que a situación económica cada vez é máis difícil e desgraciadamente a presión fiscal, seguramente que nos próximos meses so a municipal senón coas medidas que ten que tomar o goberno en canto o novo presuposto que se está redactando os indicios veñen por aí, seguramente a presión fiscal vai a aumentar, entón como estamos nunha situación de emerxencia eu creo que hai que ser responsables independentemente de que nos guste máis ou nos guste menos, a solución que aquí se trae, todas as propostas seguramente serán distintas,



pero sabemos que a situación é difícil e hai que buscarlle a solución máis adecuada ó tema polo tanto, nos pensamos que este Real Decreto ben a solucionar un grave problema para as Administracións en contrapartida nos fai cumprir unha serie de obxectivos que temos que estar practicamente tuteladas polo Ministerio de Facenda en canto ó cumprimento de axuste que ven aquí, eu creo que esto vai darlle solución independentemente xa digo de que seguramente haberá outras propostas, podemos estar máis de acordo ou menos de acordo, pero esto ben a darlle solución de futuro, nos próximos dez anos que é o que nos ocupa e o compromiso que vamos a aceptar no caso de que se aprobe e se lle solución a este tema, sabemos que a situación é a que hai, seguramente se non se cumpren os obxectivos o vamos a pasar moi mal, nos van a ir á participación en tributos do Estado, e co cal é unha situación que non queríamos pasar ninguen por esto, e que creo que se lle vai a dar solución, independentemente de que hai outras opinións seguramente, igual en algúns temas mas acertadas unhas que outras, pero no fondo o que nos importa, e buscarlle solución a estas facturas que están pendentes de pago por falla de liquidez do Concello, e eu a miña primeira intervención xa remato aquí.

Toma a palabra o Voceiro do BNG Sr. Mesias Farías: Bo día a todos e a todas, antes de nada dicir que pedimos onte o Sr. Secretario un Informe de que si era preceptivo que pasara antes pola Comisión de Facenda e aínda non tivemos respostas por escrito, é conveniente tirar do fío para poder falar algo do plan de austeridade do Real Decreto Lei 4/2012, e digo esto porque o punto que se nos trae hoxe aquí e consecuencia do crédito máis importante que vai a pedir o Concello dende os inicios da Democracia, o máis importante en canto a situación real que temos no Concello, e as repercusións que vai a traer, o BNG viña denunciando ano tras ano a xestión económica do Partido Socialista e así está rexistrado nas actas e nos Plenos orzamentarios o Concello de Ares gasta moito e mal, esa foi a nosa cantinela a que agora temos que engadir os datos das facturas pendentes de pago que non mandanto 2007-2011, sendo Alcalde desta villa Julio Iglesias Redondo houbo despilfarro e descontrol no gasto, facturas por valor de 2.805.872,31 euros, que dito en cristiano para os da nosa xeración son 466.857.870 millóns de pesetas en facturas que se adebedan, esto é o resultado da súa xestión a pesar que dende o BNG insistíamos en que o resultado ía ser como é catastrófico, pero se hai algo que nos molesta e que se ría de nos, que nos tome o pelo, que nos oculte a realidade, hai menos dun mes aprobaronse os orzamentos 2012, cando xa sabían vostedes estes datos, e esto non é máis que unha emenda a totalidade, da política económica do actual equipo de



gobierno municipal, porque se nos ocultou esta debeda, a situación é caotica, o goberno do PSOE co Alcalde á cabeza, é o Concello o que sistema financeiro e os grandes lobbis son á crise mundial, é vostede igual que eles, quere que está crise que ten nome e apelidos a paguemos os que non a causamos, e se van vostedes de rositas, como ten a cara de presentar un Plan de Axuste onde se lle recurta a todo o mundo e os causantes que son vostedes, adicacións exclusivas, adicacións parciais non se lles toca, un plan de axuste baseado en subir impostos, recortar gastos e inversión. O outro día na Xunta de Voceiros, acusounos o BNG de non poñer ideas a un Plan de Axuste, soalle que sobra persoal de confianza, soalle que levar servicios sociais á rúa Real implica un gasto maior, soalle de que a RPT realista por necesidades e posibilidades do Concello, soalle o control do gasto corrente, cuestións todas estas entre outras que vimos repetindo en cada Pleno onde se debaten os orzamentos. Como consecuencia de todo esto vostede mete o Concello no Real Decreto 4/2012 que significa pedir auxilio monetario mediante un crédito que o Banco Europeo vende a un 1% as entidades crediticias, e que a nos nolo venden logo ó 5%, este é o resultado do acordo PSOE-PP de cando a Reforma Constitucional, pero este Plan tamén conleva unha tutela por parte do Estado, que a partir de agora vai a controlar a xestión municipal, o que ven a ser que vostede recoñece que non o quen de xestionar efizcamente a institución e acude ó auxilio do Estado para que lle marque a folla de ruta, según dos nosos datos os que temos a día de hoxe vai situar a debeda viva, logo dos datos do 19-10-2011, que erá conta de crédito 200.000 euros, préstamo 1 millon catrocentos mil e pico euros, máis o crédito ICO que se pideu de 167.984 euros de outubro máis o Plan de Axuste de marzo do 2012, de dous millóns oitocentos mil euros, a día de hoxe según os nosos datos a debeda viva estaría en 4.816.922,46 euros, pero hai que facer referencia tamén o informe do Plan de Saneamento, así mesmo e nos termos do Plan de Axuste, onde dí: “asi mismo en los términos del Plan de ajuste es necesario efectuar revisión, correcciones de determinados servicios deficitarios, deporte, cultura, ayuda en el hogar y dependencia, para lograr la suficiencia financiera en los mismos, si bien, como señala el Real Decreto Lei 4/2012, teniendo en cuenta medidas de reducción de cargas administrativas a ciudadanos y empresas que se vaian adoptar establece acuerdo en la comisión delegada de gobierno”, ben o deporte e os servicios sociais, non son servizos tal e como se entenden tradicionalmente senón que cumpren funcións sociais, polo tanto non se pode pois tentar aplicar a teoría do equilibrio financeiro, logo dí máis adiante, dentro das limitadas facultades polo escaso persoal dos servicios económicos a ausencia dun Interventor, que se ven demandando nos últimos anos polo funcionario que suscribe, e o escaso que otorga o Real Decreto Lei 4/2012, se indica que a intención é depurar o máximo a información e que a



relación certificada que se emita sexa comprensiva de todas as facturas e equivalentes que reunan os requisitos esixidos. Ben se o problema do que se fala é estrutural o que non se pode estar é a denunciálo a cotío e non resolvelo, porque non se convoca a praza que levamos reclamando nos cada ano. En canto ás medidas pois dicir que algunhas cousas, as subvencións a entidades Culturais, reducense, pero as que figuran nos orzamentos, as chamadas nominativas, non e ademáis cada vez son máis, á rede de alcantarillado únese á da auga, pero esta por vir o tema de cómo quedaran as taxas cando funcione a EDAR, temos ahí o problema das estacións de bombeo. Medidas de gasto corrente, manteñense os asesores que traballan para o grupo de goberno, repetimos non son necesidades do Concello, son necesidades do grupo de goberno, porque non se fala de reorganizar os postos de traballo. Se reducen as aportacións por asistencia os órganos, Comisións, Plenos etc., pero non se tocan as adicacións exclusivas e parciais, o grupo de goberno predica austeridade pero para os demáis, na Comarca imos por diante en gastar moito e mal, sube a auga por segunda vez en menos de 6 meses con aplicación ó ano 2013, e polo de agora non teño nada máis que dicir.

Resposta o Sr. Alcalde: O Plan de Axuste efectivamente é o que é, son subidas lineais e son subidas que non teñen maior impacto que en outros Concellos, en Ferrol sube o IBI a 0,76, en Neda sube do 0,60 a 0,70 en Narón sube a 0,71 e dicir, efectivamente estamos falando de medidas que utilizou o propio goberno, loxicamente para liquidar os IBIS en diferentes Concellos e nos loxicamente nos asimilamos ó do cidadán de Neda, que efectivamente ademáis ten menos servizos que en Ares, en Ares temos piscina municipal, temos gardería, temos Centro de Día, e todo eso loxicamente implica, calidade de vida, e por certo os pisos en Ares valen bastante máis que en Neda, entóns evidentemente é algo moi equilibrado, compra un piso en Neda e compra un piso en Ares, e ve as praias que efectivamente temos aquí e os servizos, e en consecuencia está claro que os servizos como o Centro de Día, como a gardería con catro módulos como a Piscina teñen impacto na calidade de vida, ou os parques infantis, en consecuencia optamos loxicamente por equilibrarnos loxicamente en canto o IBI cun Concello similar a nos, en canto as adicacións exclusivas xa se lles tocou a miña adicación exclusiva parteu sendo un 10% inferior á do Sr. Cendán, cando se aprobou efectivamente se dixo aquí, en consecuencia efectivamente xa se lles tocou, e efectivamente se supón que noso traballo ten que ser remunerado, o problema do Concello de Ares, non é nin a miña adicación exclusiva nin a que tiña o anterior Alcalde, porque hai que dignificar a adicación a cousa pública, que pasa que teñen que ser Alcaldes os que non teñen ningún traballo, para que se conformen con



calquer cousa, eu non me podo conformar con calquer cousa porque eu renuncio ó meu soldo da Universidade, entonces como Alcalde terei que cobrar algo parecido non, a miña adicación a Política non ten que ter un custo para miña muller e meu fillo, entonces efectivamente me parece de traca que se critique de continuo un persoal de confianza, que xa viña nos orzamentos do 2009 que o BNG nos votou a favor, pero que discurso tedes, no ano 2009 os valeu e agora non, non 2009 ía a periodista, ía miña secretaria, ía o de Cultura, e no 2009 o votachedes a favor, o que pasa que os argumentos se retorcen en función de cómo loxicamente nos vaia, como o PP que os votou no 2008, en consecuencia estamos a falar de temas con os que dalgunha maneira se intenta poñer o dedo nunha nunha iaga que non existe, o problema son os déficits en servicios, e o Plan de Axuste nos di o Alcantarillado vale tanto e se cobra tanto hai un desfase de 0,25 céntimos ó mes, pois poñemos os 0,25 céntimos, no resto salvo efectivamente no IBI que optamos equipararnos a Neda, no resto optamos por cubrir o furado, eu non creie un furado no Alcantarillado nin no auga, aquí a auga nos deixaba de déficit 200 mil euros ó ano, sumanos os 2 millóns oitocentos, medio millón de facturas pendentes do 2007 e anteriores e houbo que pagar co presuposto do 2008, como o Alcalde que veña vai a ter que pagar o meu, o anterior Alcalde non puido aprobar o orzamento, e loxicamente co orzamento do ano seguinte houbo que pagar a Cea das Persoas Maiores que fixo Manuel, se pagou no 2008, co que a Cea que fixen eu no 2008 se pagou no 2009, e a 2009 para o 2010 e ese é un efecto cascada dominó, entonces medio millón de euros que quedaron pendentes que loxicamente había que pagar pero que acogotaron o presuposto do 2008; 200.000 en suministros, (8 meses de recibos de FENOSA 24.000 euros cada un) CELTA PRIX, SOGAMA, taller de emprego lle dimos traballo a máis de 100 persoas en dous anos pero o cemento e as palas, tiña que mercalas o Concello amañamos todos os lavadeiros, amañamos o Porto que estaban as pedras todas rotas, paseabas polo porto polo XUncal e todas as pedras estaban rotas, os lavadeiros efectivamente daban asco, os talleres de emprego se fixo un invernadeiro que quedou para o pobo, nos costaron 200 mil euros cada taller de emprego (400.000 euros), dependencia sabedes de sobra que nos está costando 140.000 euros ó ano, van tres son 450.000 euros, o Colexio e o Centro de Saúde, o colexio 70.000 e o Centro de Saúde 30.000 euros, son 100.000 euros ó ano que non nos corresponden, hai un pacto local asinado no 2006, no cal a Xunta debería de asumir eso, son 100.000 euros ó ano, todos os anos 100.000, ou é que non crees que vai nesa relación as facturas coa empresa que limpa o colexio, mira cantas van, porque, porque se nos acumulan facturas de limpeza do Colexio, facturas de suministros, en SAR e Ramil, facturas de cemento do taller de emprego, o retraso en facturas con provedores, non estamos con FENOSA ó día, e o anterior Alcalde



tampouco, eu entrei na Alcaldía e tres meses anteriores FENOSA había enviado por escrito un aviso de corte, como tamén en xaneiro me o envío a mín, porque non estamos ó día, pois eso é o que suma, que o vou a agachar, aparte eu son de esquerdas e creo no endebedamento como dinamizador das políticas públicas, por certo e o que defende Jorquera todos os días no Parlamento, o máis grave efectivamente é que nos prohibiron endebedarnos o goberno do PP cando os tipos de interés estaban o 2,5%, e agora nos deixa endebedarnos o 5% ese é o drama, aquí se podía facer unha operación de crédito co Banco de Crédito Local en subasta pública como as que se fixeron sempre ó 2,5% , pero non nos prohíben endebedar, nos vamos a tomar polo saco falando mal e pronto, e cando xa estamos fastidiados nos di que agora nos deixan endebedarnos pero ó 5% eso é o que é o drama. Non é ningún drama recurrir o crédito, hai unha lei que permite un endebedamento do 110%, non estamos no 110, estamos cerca estamos no noventa e pico, pero nin siquiera estamos no límite legal e dicir é algo que efectivamente se permite, nin siquiera con esa operación de crédito que é importantísima, nin siquiera entramos no límite porque efectivamente estamos no 42% e con esos dous millóns oitocentas estamos cerca do 100%, pero é que a Lei permite o 110% , e hai un Plan de Axuste que nos vai a permitir financiar o 100% dese crédito, que financiamos con crédito público, e logo en época de crise con que se financia, con que crees que se financia en época de crise, agora se efectivamente da noite para a mañá nos facemos todos do PP, e non defendemos as políticas de endebedamento e dinamización, os provedores que lles den morcilla, vergoña me daría non poder pagar os provedores e seguir vendo como veñen aquí efectivamente con pagos a 300 días, eso si que efectivamente me daría vergoña, o poño a cero e fago un Plan de Axuste para pagar, e por certo todos os provedores pasan a cobrar, e si se fixera antes, o mellor se aforraban moitos concursos de acreedores, en consecuencia está claro que nos últimos se fixo moita obra e houbo que facer aportacións municipais, había loxicamente situacións que efectivamente xeneraron emprego como os talleres de emprego e logo loxicamente, hai unha serie de servizos que son deficitarios, aquaguest 200.000 euros ó ano se pagaba a Ferrol a maiores, dependencia 140.000 euros ó ano, como o financiamos, por certo fixemos unha xunta de portavoces en outubro onde repartimos as Ordenanzas Fiscais a todos os grupos, e dixemos facer aportacións, e nin a primeira, e agora as nosas son unha porquería, bueno pois non, non son ningunha porquería, efectivamente como as fixemos nos, tivemos unha Xunta de voceiros, e xa o dixen máis dunha vez, á Xunta de voceiros non so se vai a cobrar, a Xunta de Voceiros vaise a leer o que se di a alí, e efectivamente se se teñen aportacións facelas, pero claro ó límite, hoxe é o día das aportacións, non, as aporacións foron dende a Xunta de Voceiros de novembro ata o



domingo que este home rematou o seu traballo, a partires do domingo non hai tempo, en consecuencia efectivamente as cousas son como son, e podemos facer a lectura delas que cada un queira.

Toma a palabra o Voceiro do Partido Popular Sr. Manuel Cendán: Eu vou a retrotraerme o 2008, dicir que a partir do 2008, por parte deste grupo popular, vimos advertindo o equipo de goberno a situación que se estaba xenerando, que había que tomar medidas que a situación viña difícil e que por parte do equipo de goberno se había incrementado o capítulo 1 e o gasto corrente se incrementaba, a partir do ano 2009, se aproba un Plan de Saneamento Financieiro neste Concello, aprobado por unanimidade por todos os grupos municipais, nas que polo Sr. Secretario-Interventor se fan unhas valoracións, e se ve claramente que a partires do ano 2008 a economía en Ares, teño unhas gráficas están aquí, vai en caída libre, todas en caída libre, este é o informe financeiro, eso significa que ó incrementar o capítulo 1, e o capítulo 6, claro os ingresos empezaron a mermar, e chegamos a esta situación, nos entendemos e dicimos que se hai diñeiro que se gaste, pero si non o hai que non se gaste e que se teña coidado coa situación. Sería máis lamentable que nos o dixemos cando foi o Plan E, que tamén estamos en contra da situación do Plan E, porque era xenerar en moitos Concellos, e aquí tamén o denunciámos que había obras innecesarias que se meteron no Plan E e na maioría dos Concellos de España, pero ó final do último ano do Plan E xa se meteu algunha partida económica para o gasto corrente como pode ser tamén por parte da Deputación que tamén se meteu o POS deste ano e o anterior a gasto corrente senón a situación sería moito máis caótica. Quere dicir isto que por parte do Equipo de Goberno có Plan de Saneamento non se cumpriu nada, se incumpriu totalmente e a partir de ahí a situación é o a que é, a nos non facía falla ver os números, e xa o dixen por activa e por pasiva, nos tiñamos unha situación económica, e pechamos os 8 anos que eu estiven de Alcalde con aforro neto positivo, e dicir que gastábase menos do que ingresábase, e aun así tiñamos dificultades para pagar, tiñamos un retraso de 6 meses no pago de facturas. Claro o baixar os ingresos e ó incrementar o capítulo 1 e o capítulo 6, está claro que isto ten que ir engordando e que a morosidad se ía a ir incrementando, esta situación non fai falla ver ningún documento porque eso é así. Nos con respecto o tema das facturas que hoxe veñen aquí vese claramente que hai unha alegría no gasto, por significar algunha delas podemos ver aquí levar 1700 euros en refrescos para a nave almacén.



Resposta o Alcalde que son para Protección Civil, van para o almacen porque está no almacen, pero cando se fai a regata, o de coca-cola do maratón, eso é para protección civil.

O Sr. Manuel Cendán, di que hai unha serie de gastos que se xeneran aquí, como pode ser o tema de comunicación o tema de comidas, e dicir que había unha alegría económica, a mín pareceme ben que exista esta alegría económica se hai alegría de ingresos.

O Sr. Alcalde: Manuel a ti cando te ven algun a inaugurar algo ¿non o invitás a comer?.

Sr. Manuel Cendán: Pero hai cousas que se poden e cousas que non se poden facer Julio, a situación económica, cando hai se gasta e cando non hai, temos que apretarnos.

Sr. Alcalde: te gastan en Redes 3 millóns de euros, e ven o de Costas co Secretario de Estado, e non os levas a un sitio a comer.

Sr. Manuel Cendán: O mellor sí, hai que lévalo un día pero outras cousas non as hai que facer, eu non digo que nun tema puntual non se vaia a gastar, eu estou xeneralizando o gasto, que se gastaba moi alegremente en moitas cousas que eran innecesarias sabendo a situación económica que temos Julio, eso é o que eu quero chegar, cando hai diñeiro se gasta eu tiven ingresos e gastei porque había, nos non estamos agora criticando que te acollas ó Plan, pero a nosa alternativa é completamente distinta, tes que tender que aquí xa falamos na Xunta de Portavoces o tema de axuda a domicilio, nos tiñamos 10 persoas agora se masificou, se multiplicou por tres, hai que darlle unha volta a eso, xente que igual é innecesaria, hai que darlle unha volta ós servicios, as familias e sabendo que hai crise teñen que aportar, entre todos temos que mirar e darlle unha volta a todos os servicios haber si se pode aforrar, dicir que no tema do persoal, non me quero repetir moito. Falaches do Concello de Neda, hai once concellos que non se van a acoller a este Plan, a situación económica do Concello de Neda seguramente que non é similar ó de Ares para nada, miremos o Concello de Mugar dos que é o que temos ó lado, temos agora mesmo 1000 habitantes máis.

Sr. Alcalde: O Concello de Mugar dos ingresa un millón de euros da Planta de Gas.



Sr. Manuel Cendán: a situación en gasto de persoal e en gastos, eu podo dicir que este ano eu o sei porque falei co Alcalde, este ano aforrou un millón e pico de euros, sabían da situación económica que viña e non gastaron nada, o que digo eu cando as cousas veñen mal hai que tomar medidas, no tema de subida de impostos, non estamos de acordo en subir masivamente, hai outras alternativas como pode ser reconducir os temas de axuda a domicilio, como pode ser o persoal, o tema de gratificacións que nos vimos denunciando de anos que se estaban dando, por haberá que eso practicamente deixalo a cero, nos está a economía municipal para andar gratificando a ninguén, aquí todo o mundo ten un horario e cobra un salario, e bastante considerable porque somos dos Concellos que máis pagamos na comarca e na provincia, ese tema o hai que reconducir e deixalo a cero. E con respecto o tema que falaches da adicación exclusiva, nos estamos de acordo que o Alcalde ten que ter unha adicación exclusiva que ten que adicarse a isto, eu cobraba a miña asignación eran 41.000 euros, a túa é 43.000 euros.

Sr. Alcalde perdona non é así, eu baixei a túa, non é así.

Sr. Manuel Cendán: será polo IPC, pero eu o digo porque o mirei no 2006, pero non é significativo, non nos parece ben que os grupos da oposición nos baixes as asistencias, a túa a adicación exclusiva, aínda que sexa un tema de xesto.

Sr. Alcalde esta FEMP debatindo o soldo dos Alcaldes, e o sabes, e estou esperando a resolución da FEMP.

Sr. Manuel Cendán, pero se ti presentas aquí que nos baixas o salario, os que cobramos unha asistencia de 70 euros por vir a un Pleno ou unha comisión, e nos baixas a asignación ti que eres o responsable da economía e do goberno deste Concello, pois teras que ponerte á cabeza e dicir que si o baixo os meus compañeiros eu terei que baixalo tamén, aínda que sexa unha cousa insignificante pero polo menos ter ese xesto, porque claro e insolidario que os demais paguemos a crise e a situación económica do Concello e por parte do Alcalde que foi o responsable é e o responsable da situación, que non faga ningún xesto.

Sr. Alcalde, o xesto xa o fixen o ano pasado sen crise e con crise, o ano pasado baixouse casi un 10, e agora estou esperando pola FEMP, eu coa progresión do IPC co soldo de Manuel se pasaba a cobrar máis que o Alcalde de Ferrol, e eu non quería cobrar máis que o Alcalde de Ferrol, e eso é testigo Manuel e se baixou para



que o Alcalde de Ares non saíra nos xornais dicindo que cobraba máis que o Alcalde de Ferrol, e eso implicou baixar un 10% con crise e sen crise, e o fixen porque xa veía eu a mandanga de que o Alcalde de Ares cobraba máis que o Alcalde de Ferrol, tiven vista neso e o baixei un 10%.

Sr. Sixto Galiano: entonces foi por eso.

Sr. Alcalde: claro que foi por eso.

Sr. Sixto Galiano: se baixou para non cobrar máis que o Alcalde de Ferrol, non por cuestión de que funcione mellor o Concello.

Sr. Alcalde: se non entendes o castelan é teu problema, en consecuencia sigo explicándote, entonces agora estou esperando a resolución da FEMP pola crise, no seu momento baixouse un 10% polas razón que foran, razóns que loxicamente levaron a esa decisión, e agora se está esperando a Resolución da FEMP, esta facendo unhas taboas relativas os soldos dos Alcaldes, e en consecuencia se está esperando a esa decisión.

Aberto o segundo turno de intervencións toma a palabra o voceiro do BNG Sr. Mesías Farías: Falase do Concello de Neda, a mín a verdade nunca me gustou compararme con outros Concellos, porque cada Concello ten a súa particularidade, pero a mín me gustaría estar como outros Concellos a maioría da comarca que non están na nosa situación económica, nos días que no 2009 votamos a favor da adicación exclusiva.

Sr. Alcalde, non da adicación exclusiva non, votachedes a favor do presuposto.

Sr. Mesías Farías: No ano 2009 o BNG negocio co PSOE, e cando un negocia da algo e a cambio recibo algo, e nos aprobamos ese orzamento porque puxemos enriba da mesa unha cantidade de diñeiro para o Colexio e outra para a reposición da Rúa María, e a cambio deso ía incluído ahí o deses postos de confianza, pero o primeiro ano xa o denunciámos, sempre os denunciámos. Falas do efecto dominó, pois algún día haberá que corrixir algo o efecto dominó, o que pasa que vostede mantense no efecto dominó e non se da conta de que algún racha como rachou, con respecto a adicación exclusiva, non sei porque saca sempre a colo o tema da adicación exclusiva cando sabe que nos antes de que vostede tivera a adicación exclusiva o BNG de Ares xa dixo que o Alcalde de Ares debería ter adicación exclusiva, vostede daquela tiña o traballo en Santiago e decidiu que compaxinaba as dúas cousas, e o BNG xa dicía que o



Alcalde de Ares debería ter adicación exclusiva, por certo cando foi a praza de Secretaria e a praza de Xornalista, vostede atribuía que como non estaba no Concello pois lle votaban unha man, agora ten adicación exclusiva e máis segue mantendo esas prazas. Acabo de enterarme agora que o Alcalde cobra menos que o Alcalde Ferrol, mil euros menos ou non sei canto.

Sr. Alcalde, non sei decidir, é un tema que é fastidiado, e a min me interesa explicalo, é pernicioso, eu efectivamente me tería que poñer o soldo que tiña na Universidade, de acordo, porque teño dereito a el, eu teño a sorte de ter un traballo fora do Concello, e o que lle tiña que aforrar o Concello de Ares como Alcalde o aforrei durante catro anos, de acordo, este señor cobrou os oito anos de Alcalde.

Sr. Manuel Cendan: é mentira Julio, eu tiven adicación a última lexislatura, na primeira lexislatura cobraba cen mil pesetas ó mes, eu tiven adicación exclusiva do 2003 ó 2007.

Sr. Alcalde: É un tema recorrente e a verdade, que efectivamente a culpa a teño eu por entrar, pero o que eu lle tiña que ter aforrado ó Concello xa o aforrei, porque durante 4 anos non cobrei unha adicación exclusiva como Alcalde, e me ía todos os días a Santiago a dar miñas clases, en catro anos a situación se me complicou e loxicamente non estou para eses trotes. Entonces o que lle tiña que aforrar xa o aforrei durante catro anos que non a tiven, e de oito anos que vou para Alcalde, teño adicación exclusiva e non levo nin un ano nela, porque a teño desde setembro e estamos en marzo, levo meses con ela, e vou para oito anos de Alcalde, e sempre sacando o tema, a min me parece moi ben que o saquedes, me parece estupendo que me votedes en cara o da adicación exclusiva, que para oito anos de Alcalde levo cobrando 8 meses, agora flaco favor lle facedes á dignificación da vida política no Concello.

Resposta o Sr. Mesias Farias por alusións: volvo a repetir que nos non lle votamos en cara que teña unha adicación exclusiva.

Sr. Alcalde pero votachedes en contra.

Sr. Mesias Farias, porque non estamos de acordo coa maneira de calculala, e cando veña eso no que están traballando haber o que ten que cobrar un Alcalde, veremos se temos nos razón ou non.

Sr. Alcalde: eu cobro a que cobraba el, e a baixei para non cobrar máis que o Alcalde de Ferrol, el sí que cobraba mais que Juncal.



Sr. Mesias Farias, a cuestión non é cobrar máis ou menos que un Alcalde determinado, a cuestión é saber que vara de medir hai que poñer, para fixar a adicación exclusiva, non te vou a criticar porque teñas adicación exclusiva, porque nos antes que ti te dixemos que tiñas que ter adicación exclusiva. Polo tanto no único que non estamos de acordo é na vara de medir, ti xustificaches que non ías a vir aquí gañando menos que na universidade, e eu che dixen que non se pode tomar como referencia o posto de traballo do Alcalde, o que non é loxico e que veña mañá un mil eurista que sexa Alcalde, e porque se poña 2000 euros se lle vote en cara que ven aquí a gañar o que non gaña no traballo, por eso é onde nos non estamos de acordo, no demáis estamos de acordo. Se vostede sabe que ten un gasto de auga, de Fenosa, de tal, recoñecerá que non se pode pasar noutro tipo de gastos.

Ordenanzas Fiscais, nos acaba de dicir que cando foi o das Ordenanzas Fiscais aportacións ningunha, cando foi eso nos presentamos o día 30 de agosto do 2011 unha serie de datos, ante os servizos prestados pola empresa Virxe do Carme, nos queríamos saber unha serie de datos, (30 de agosto 2011), número de persoas os que se lle debe ofrecer o servizo de axuda a domicilio, criterios para asignación dos devanditos servizos, persoal que presta o servizo, custos que suponen os mesmos.

Sr. Alcalde: e que aportas, eses son uns datos os que tes dereito.

Sr. Mesias Farias: esa pregunta a volvemos a facer o día 19 de decembro porque non tivemos resposta, pero tamén pedimos número de recibos de abonados no abastecimento de auga, consumo anual de auga e prezo da tonelada, consumo por tramos, contrato actualizado da xestión de Aquagest, 15 de decembro e non se nos respostou, vostede o que quixo coas taxas, e que cada un de nos fixera unha parte e votamos a favor, ben vostede está gobernando e é vostede o que o ten que facer, e nos temos que facer un seguimento e facer algunha aportación, o que non pode ser é que vostede dé o traballo como fixo tamén no Plan Xeral de Ordenación Municipal. Nos tamén creemos que hai que endebedarse, dice que Jorquera está dicindo todo o día eso, claro, pero o que non dice é que o Concello en casi 4 anos ten que endebedarse en casi 3 millóns de euros, gastos que son totalmente prescindibles. Dubidamos da legalidade do concepto de auga os que non están empadroados, non vaia a ser que esto vaia causar un efecto rebote, un matrimonio que teña unha casa en Ferrol e teña unha casa en Ares, por non estar empadroado se lle cobra máis, e un dos dous veña aquí a empadroarse para non pagar, non vaia ser que faga este efecto. O problema é que os orzamentos non eran reais, se hai unha partida para pagar a FENOSA nos orzamentos e non se paga será porque estaba mal presupuestado, pero



que eso se practicou en todos os orzamentos, e nos cando votamos en contra dicimos que non porque non son reais, e agora vense a demostrar que as contas que se presentaban non eran reais, e máis vostede fixo o mes pasado o Pleno dos Orzamentos 2012 a sabendas porque aquí viña, se isto é antes vostede desde logo non está lexitimado para facer o que fixo co fichaxe estrela do Asesor en materia de PXOM e hai que dicir outra cousa vostede nos rebaixa nas asistencias pero tábenn habería que mirar si esa rebaixa debería ser lineal ou practicar outro tipo de rebaixa, sabemos o que se cobra por Comisión de Goberno, e sabemos que agora hai outra nova Comisión que vai a cobrar igual que a Comisión de Goberno, polo tanto o gasto se vai a disparar, entonces todas esas cousas hai que telas en conta, moitas grazas.

Resposta o Sr. Alcalde: O gasto non se vai a disparar porque eso efectivamente é cuantificado, o fichaxe estrela son 1000 euros ó mes, cando veña esa Comisión xa o dixen o único que a vai a cobrar será o Presidente, seguides dandolle voltas e ese fichaxe estrela son 1000 euros ó mes, e loxicamente a Comisión de seguimento o PXOM son efectivamente unha reunión á semana e son 800 euros o mes, entonces non quitemos as cousas de quicio porque efectivamente, esta claro que non da pe para nada máis, cando foi a xunta de Voceiros, eu repartir as Ordenanzas e dixen quen quere ser ponente, facer unhas ponencias e o estudamos, o que pasa que efectivamente aquí hai Concelleiros que se pensan que o Alcalde e o seu Secretario, e eu non son o voso secretario, aínda que cando os retrasades as Comisións eu vos chamo, como me chaman a mín, pero loxicamente eu non son o voso secretario, intento que as cousas funcionen ben, e se pedides que se miren as Ordenanzas en Xunta de Voceiros, eu convoco a Xunta de Voceiros para miralas, e non fixeche ningunha aportación, e o que me preguntachedes a mín foi a Comisión de Servicios Sociais, e a mín me gustaría Manuel se ti te lembras das listas de usuarios que o principio eu non as quería deixar ver por protección de datos, que vichedes ata as listas de usuarios, viñeron as listas de usuarios de axuda a domicilio e as listas de usuarios de dependencia, e o final deixen hai as tedes e vimos as listas de usuarios, entonces parece mentira que sempre andedes olvidando. Nunha Comisión de Servicios Sociais onde falabamos dos 140.000 euros efectivamente se levaron as listas de usuarios por certo todos os Concelleiros membros da Comisión de Servicios Sociais temos deber de reserva temos unha obrigaón de gardar segredo profesional respecto dos datos que coñecemos en exercicio do noso cargo, e ti hai efectivamente e que me pides os usuarios, me preguntas por escrito polos usuarios, e eu o levei a Comisión de Servicios Sociais, foron alí os usuarios, vosa memoria selectiva os obriga a non lembrar



aquele no que non tedes razón. Os non empadroados no servizo da auga, efectivamente levavamos aquí moitos anos onde os do pobo financiábase os de fora, porque, porque non pagaban nin o consumo, de 6901 recibos 2000 eran tipo cero, porque como se cobraba o auga consumida, e a metade do ano non vivían o recibo non pagaba nin o papel en que efectivamente se imprimía, en consecuencia xa é hora de que os de fora nos financien algo a nos, porque o non uso das tuberías as deteriora, as tuberías se manteñen polo uso, unha tubería que efectivamente soamente funciona dous meses ó ano, hai que ir a un mantemento, en consecuencia efectivamente hai un tema de mantemento, e logo hai un tema de extensión de rede, aquí o que está servido que pasa non mira para os de Lubre, os de Lubre non teñen auga, en Caamouco efectivamente hai zonas onde non hai auga, que pasa, que aquí un está servido e xa non ten que financiar as extensións de rede, pois efectivamente os de fora se lle cobran 2 euros máis, porque primeiro hai que manter a rede e segundo hai que extendela, porque hai que seguir levando a auga á xente, e eso costa diñeiro, en consecuencia efectivamente xa vai sendo hora de que os de fora nos paguen algo, que por certo cando van a praia e se usan as duchas, tedes que ver a factura da auga en verán, e somos os do pobo e tamen os de fora que nos aumenta a poboación, e todo o mundo quere ducha na praia, con que se paga eso, pois efectivamente xa digo que os de fora vai sendo hora de que paguen algo.

Interven a Sra. Martínez Martínez: nunca se levou a lista de usuarios, si falamos dela pero nunca se levou.

Sr. Alcalde: si se levou, se levaron as listas, as tiña eu, e vos dixen que sabedes que hai obriga de gardar segredo profesional polos datos se coñecen en función do cargo, e puxemos as listas enriba da mesa, para que se viran todos os usuarios, e efectivamente se levaron as listas, e eu falei expresamente da obriga de reserva, porque o BNG me preguntou polos usuarios, entonces eu o levei a Comisión, entonces en Comisión se veía o que se recadaba e foi o día que vimos que había 140.000 euros de déficit porque vimos efectivamente os listados, agora é certo que ninguén comentou nada, foi unha cousa lóxicamente razoable, o pediu o BNG e eu os levei a Comisión, dixo lista de usuarios e se levou.

A Sra. Martínez Martínez, se o BNG cada vez que pide unha cousa a ten que pedir por escrito.

SR. Alcalde: Eso me o facía a mín Cendán, Cendán cando era Alcalde so me deixaba despachar co Secretario os martes e os xoves as 8 da mañá, vosoutros



entrades no despacho do Secretario cando queredes, e por certo tiña que pedir todo por escrito, agora non vexo que os Concelleiros entran nos diferentes despachos e se piden unha información que se lles pode dar, se lles da, e se non se lles pode dar efectivamente non se lles dá, e dicir eso sigue sendo loxicamente como sempre.

Sr. Mesías Farías, eu estou de acordo a información que se poda dar que se de, pero nos o que pedimos non foi o nome, foi o número de persoas as que se lles está a ofrecer o servizo de axuda a domicilio, eu non vou a ser ponente de algo se non teño os datos, e os datos os pedimos e non os temos.

Cando se aprobou a suba da auga da outra vez, que nos criticamos e puxemos aquí os datos, e decías que non que non eran eses datos, logo na Comisión recoñeciche que si era así, que esa suba lineal non debería ser, porque estaba gravando menos os que máis consumían.

Sr. Alcalde, a verdade é que desdibuxades todo, a subida da auga era para quitar o déficit nada máis, dixeron que a proporcionalidade viría despois, e fomos a Xunta de Voceiros e dixemos que se trouxeran propostas, e ningunha, por eso eu fago unha hoxe.

Interven o Voceiro do Partido Popular Sr. Manuel Cendán: Bueno eu bou a empezar polo orzamento do 2012, no seu día cando veu a debate o presuposto o dixeron claramente, temos que aprobar o Plan de Axuste ata o 30 de marzo e dixeron posponemos o presuposto municipal a partir desta data, e agora con estas propostas que se traen por parte do goberno municipal está claro que é papel mollado, o presuposto que se acaba de aprobar é papel mollado, tanto os ingresos como os gastos, entón nos vemos nunha disuntiva, que é o que digo eu, desa situación se nos facemos fincape nese presuposto vamos a xenerar facturas no 2012, xenerar facturas ahí que non se van poder acometer, o que había que facer este ano era adaptarse ó Plan de axuste, creo que é o que se tiña que facer, eso queda demostrado e o presuposto para o tema económico nada de nada. Con respecto ó informe do Sr. Secretario, no punto catro e no punto 5 fala aquí dunha serie que quedou fora da relación de facturas, de CONCIFA e de AQUAGEST, eu pregunto agora ó Sr. Secretario ¿Agora as empresas teñen dereito a reclamar si as obras se fixeron ou non se fixeron?.

Sr. Alcalde, haber Manuel perdona as de CONCIFA están sin conformar, non se poden incluír facturas que non estén conformadas, e as de AQUAGEST son dúbidas.



Sr. Manuel Cendán, pero si eles se pode acoller como o caso de CONCIFA, se os servicitos técnicos municipais ou do Director de Obra de algunha delas como pode ser os muros, o Camiño dos Galgos que xa ven da época na que estaba Suso, porque esa obra é de Suso o Concelleiro que foi do BNG, mira de onde ven eso, eso xa o herdei eu.

Sr. Alcalde, eso ten que presentar unha reclamación, non so é que a obra este, ti vas alí e a obra está, o que pasa e que están sen conformar, eu non as vou a conformar, se ninguén a conforma non entran, entón hai unha serie de facturas de AQUAGEST que eu non sei de que son, entón non as vou a conformar, e hai unha serie de facturas de CONCIFA que se poderá ir alí e velas, pero o Concelleiro ou o Alcalde que as encargou non as conformou, ti sabes que efectivamente conformei moitas facturas túas, pero é que cumprian todos os requisitos pero estás non os cumpren. Primeiro nas superiores ó tope para a Contratación Directa como o vas a conformar, como vas a conformar unha factura de 41.000 euros sen procedemento de contratación, entón o que queda fora son facturas que non se axustan ó Plan, entón son facturas anteriores a esta lexislatura, ou facturas herdadas e loxicamente non cumpren os requisitos para poder integralas no Plan, entón por moito que recurran non se van a incluír porque non cumpren os requisitos do Real Decreto Lei.

Interven o Sr. Secretario Xeral: As persoas que non entren na relación certificada, terán dereito a pedir unha certificación individual para súa inclusión, e aportaran outra vez de novo o que dí o Alcalde, se non o aportan non poderán incluírse.

O Sr. Manuel Cendán, con respecto o tema de AQUAGEST dicir que cando se asinou o convenio do contrato con AQUAGEST, tiña que facer unha obra falo de memoria non sei si 40 ou 50 millóns de pesetas en aquel entón, daquela estaba Vilasánchez e os do Bloque, tiraron de facer obras a maiores con ese diñeiro, se pasaron e de ahí aparecen todas esas facturas. Eu cando entrei de Alcalde viñeron a falar conmigo, nos revisamos as tarifas e foi cando me contaron que se lles había encargado obra e se pasaron, o final cando se valoraron as obras se pasou da contía, esa é a situación. Con respecto a unha afirmación que fiseche sobre o tema de endebedamento que non nos deixan endebedar, eso non é do goberno do PP, o PP acaba de entrar eso está por Lei, e ven de gobernos anteriores, e deixar claro que si nos se a debeda viva do Concello que non quedou clara aquí, dixeches que esta preto do 100 pero pasa do 100, se un 1.800.000 euros ten un 43%, catro millóns oitocentos



mil supera o 100%, hai que facer unha regra de tres é fácil, e máis ou menos estamos no límite do que marca a Lei, e esa é a situación real do Concello.

No tema das adicacións exclusivas, na primeira lexislatura eu gañaba 600 euros ó mes, por asistir as Comisións e os Plenos, 600 euros ó mes sen dar de alta na Seguridade Social, ese era o meu salario durante os meus primeiros catro anos, eu me puxen adicación exclusiva porque me din conta que eu estaba aquí todo o día no Concello, que era o máis responsable, calquer cousa que pasaba no Concello a responsabilidade é do Alcalde, non e xusto que calquer funcionario que non teña firma e que non teña ningunha responsabilidade este gañando un salario superior ó Alcalde, ese foi o motivo, en canto á cantidade eu fixen un rastreo de todos os Alcaldes con poboación similar a Ares de cinco mil habitantes, e foi o salario que eu me puxen. Non se pode entrar en comparacións, porque ti non te podes equiparar o de Neda que o de Neda no cobra adicación exclusiva. Se o de Ferrol porque lle de a gaña, porque esta solteiro non quere cobrar ti non vas a deixar de cobrar, e eu vexo iloxico que o Alcalde de Ferrol este cobrando trinta e pico mil euros, me parece insólito que o Alcalde dunha Cidade cobre ese diñeiro, bueno pois é unha situación persoal del, se lle chega, esta solteiro non ten familia, pero porque el poña ese salario ti non vas a condicionar o teu, quero que quede claro eso, eu non cobraba máis que o Alcalde de Ferrol, creo que eran dous ou tres mil euros abaixo, creo que era así. Eu tiña adicación exclusiva, e falando do persoal de confianza, eu cando entrei de Alcalde, Vilasánchez tiña a Mayobre de secretaria particular, e o mantiven conmigo, era un funcionario, despois se necesitaba no rexistro e subeu para o rexistro, e baixei a Carmiña, Carmiña estivo de secretaria miña, entonces viu Mercedes a pedir que necesitaba unha persoa arriba, e o final a levou, despois baixei a Monste que estaba en servizos sociais, e despois Conchi que foi a primeira cobrou, entrou no Concello polo Plan Labora, unha persoa capacitada que traballaba en todos os departamentos e coa baixa de Jesús nos tiñamos a necesidade e foi cando a contratamos a primeira vez pero nos dos últimos anos do meu goberno tiveron unha secretaria particular, pagada que non fora funcionaria, pero as tres primeiras persoas que tiveron eran funcionarios municipais. Co tema dos medios de comunicación, mira eu tiña adicación exclusiva e o que tiña, dicir que había moito máis volumen de traballo, tres veces máis e eso non se pode dubidar polo tema do boom que tiña este Concello, o tema dos medios de comunicación xa os respostaba, a min chamabanme a diario todos os medios de comunicación, e eu persoalmente co teléfono lles respostaba e cando lle quería dar unha noticia a daba, e aforrábamos ese diñeiro, quere dicir que na situación que estamos no Concello, haberá que retomar todo isto, xa que en asesores a parte do capataz que tamen se lle dá



unha contía o mes, estamos a falar de catro asesores e medio este Concello non pode soportar, e hai persoal innecesario que hai que revisar, o mellor en algún servicio haberá que poñer unha persoa máis, pero en outros servicios haberá que recortar, e a situación a ten que ver todo o mundo, cal é o tema que nos o Plan de Axuste son 10 anos, os dous primeiros anos de carencia pero os próximos oito anos o Concello de Ares ten que pagar máis de 43.000 euros ó mes, do crédito este, máis o crédito que está xenerado, eso é unha salvaxado, porque este Concello os ingresos do Estado son 65.000 ou 70.000 e non ten practicamente ningún ingreso máis, temos un plantilla bastante considerable temos uns gastos considerables, temos unha serie de servicios, que temos que manter e que estivemos ampliando como pode ser as Piscina Municipal, como pode ser a Galescola, como pode ser unha serie de servicios que estamos incrementando e que o Concello de Ares ten que reconducir todo esto, e durante os próximos oito anos a xente que veña se vai atopar que van a ter unha carga de 43.000 euros o mes ahí a pagar para devolver este crédito, esa é a situación económica do Concello e que temos que ver e responder dela, por eso digo que creo e dubido que se fiscalizan ben este Plan de Axuste que o aproben, según os técnicos municipais que están estudando esto din que ten que ir reconducido hacía o gasto corrente e o persoal, e no Concello de Ares non se toca ó persoal, e podemos ter algún problema por ahí, o que sí hai que reconducir o tema, ente Asesores e xente innecesaria, nos o dixemos antes das eleccións municipais, o levamos no programa electoral non nos escondimos de ninguén sobre persoal no Concello, e o Concello de Ares, con 5800 habitantes non pode ter a plantilla que ten Julio, eso o temos que ver todos e temos que ser realistas coa situación, e puntualmente se hai que facer un traballo extraordinario e unha cousa puntual, encarga-la a unha empresa que se adique a eso, pero así en plantilla no capitulo 1 en nóminas o Concello de Ares non pode soportar esta situación, esta é a situación nos non podemos estar de acordo con esto porque non se retomou, o fundamental estábamos subindo a auga 7 centimos, 8 céntimos, pero no fundamental onde podemos aforrar ó ano, 20 ou 30 mil euros en persoal innecesario, ter unha plantilla, o recoñecemos na RPT, dar unha solución a eso, hai algún departamento que igual necesita xente, pero hai outros que non, co tema de axuda a domicilio que o sigo dicindo, hai lle temos que dar unha volta, porque esta certificado o que había, e hoxe a xente ten que ser consciente que as familias teñen que facer un sacrificio, que a administración non é a panacea de todo o mundo, e que teñen que votar unha man, todo o mundo temos que aportar neste, e as familiar igual porque si nón a Administración non poden con esto, e non se pode dicir a todo o mundo que sí, porque non da, eu tiña unha estratexia, eu ía o presuposto e preguntaba se hai partida, e se non había se dicía que non se podía facer eso ata o ano,



hai que saber dicir que teñen que esperar ata o ano, nos vamos a dicir que non estamos de acordo no Plan de Axuste que se presenta.

O Sr. Alcalde: fixadas as posicións por parte de todos os grupos, e ratificada a urxencia da súa inclusión na Orde do Día, sometese a votación o Plan de Axuste, co seguinte resultado: 6 votos a favor do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, e 6 votos en conta (4 PP e 2 BNG) e 1 abstención de NAL; á vista do empate na votación sometese novamente a votación con idéntico resultado, polo o Sr. Alcalde-Presidente, co seu voto de calidade, acorda prestarlle súa aprobación.

Punto núm. 4.- MODIFICACIÓN ORDENANZAS FISCAIS ADAPTACIÓN O PLAN DE AXUSTE.

O Sr. Alcalde-Presidente, manifesta que as razóns da súa inclusión na Orde do Día, son as mesmas que as dos puntos inmediatamente anteriores, o traballo do Sr. Secretario que culmina o domingo, a necesidade efectivamente de presentar este Plan de Axuste en prazo e o problema ou inconveniente da Folga Xeral, polo que acto seguido somete a votación a inclusión do punto núm. 4 na Orde do Día, e o Pleno do Concello por 7 votos a favor 6 PSdeG-PSOE e 1 NAL, 4 votos en contra do Grupo Municipal do PP e 2 abstención do BNG acorda ratificar a súa inclusión na Orde do Día.

Aberto o turno de intervencións toma a palabra o voceiro do BNG Sr. Mesías Farías: Hai unha modificación na taxa da recollida do lixo, aquí xa o dixemos da outra vez, habería que facer algo para que os supermercados non paguen igual que as carnicerías, en cantos os establecementos de restauración se volve a subir outra vez, entón claro nunha situación como a que estamos, cando dixemos que se había algunha industria en Ares, que era o Sector de hostelería, e que non lle facemos ningunha medida para que nestes tempos de crise, poidan afrontar un pouco mellor isto senón que se lles volve a subir a taxa non nos parece moi lóxico. Hai unha subida lineal tamén no que son as escolas deportivas, e culturais e nos entedemos que pode ser un agravio comparativo con algunha xente que o está pasando mal, non entedemos tampouco que teña que ser en todas as escolas, e en todas as actividades. E co respecto as prazas se fala da amortización dunha praza.

Resposta o Sr. Alcalde, no tema da recollida do lixo, o esforzo cos establecementos de hostalería, un establecemento de hostalería e restauración pagaba 188 casi o dobre que un veciño, e non se lle sube o dobre que o veciño, e dicir o



veciño paga 94 e se lle sube a 106 e dicir 12 euros, o bar ou o restaurante paga 188 e dicir o dobre e non se lle sube o dobre se lle sube o mesmo, o esforzó xa se fai, e dicir o do bar se lle suben 12 euros como a túa casa ou a miña, como vedes a subida non é progresiva, se a quen pagan 90 se lle suben 12, a quen paga 188 que é o dobre se lle tiña que subir o dobre e non é así, e incluso os establecementos de alimentación efectivamente nin siquera tampouco se lle sube o dobre, se lle sube o que se lles sube os veciños e a metade, e dicir se lles suben 18, os establecementos que teñen que suber con supermercados e demáis, a subida e de 18, tampouco e o dobre o dobre son 24, en consecuencia claro que se ten en conta, se non se tivera en conta se mantería unha progresividade matemática, e non se mantén a progresividade matemática, en consecuencia a quen paga 207 se lle tería que subir máis do dobre, e non se lle suben so 18 euros. As escolas deportivas, sabes que ninguén queda fora das escolas deportivas por ter unha situación económica efectivamente complicada, entón tanto co anterior Alcalde como agora, hai familias, que mandan os nenos e non pagan porque non poden, entón efectivamente son taxas que so vai a pagar que pode, quen non pode non as vai a pagar, nestes momentos mantemos familias con nenos usuarios da ludoteca con outros servizos que non os pagan, e co anterior Alcalde xa se tomaban esas medidas, e como dicía non vai a quedar ninguén sen ir as Escolas, porque quen non pode pagar 6,81 euros pois tampouco vai a pagar 8,51 euros, entón é evidente, que si non podían pagar 6,81 esta claro que 8,51 tampouco, pero lóxicamente é unha subida que ven delimitada polo Plan de Axuste, o Plan de Axuste te esixe reducir eficientemente o déficit o cal esta casi no 48%, casi a metade das escolas deportivas é de aportación municipal, e con esta subida tratamos de baixar este déficit, en lugar do 48% pasará o trinta e pico ou coarenta, baixamos 10 puntos o déficit, igual que en axuda a domicilio, en axuda a domicilio para que non houbera déficit, a hora debería de ser a 24 euros, pero bueno non optamos por reducir o déficit, por eso so subimos 6,33 e 3,17 en dependencia, e dicir baixamos o déficit ó trinta e pico por cento, melloramos lóxicamente esa proporción que o Ministerio de Facenda non lle vai a pasar desapercibida, que hai un esforzo para reducir o déficit, agora ¿se elimina o déficit? En axuda a domicilio non, en Dependencia non, en escolas Deportivas non, no Pavillón deportivo tampouco, e dicir no Pavillón deportivo lle pagamos a quen o xestiona 41.000 euros, non se recadan eses 41.000 euros alugueres nunca, pero ahí hai un drama engadido, o maior coste e polo seu uso en horario escolar, competencia que non é municipal, resulta que un neno que vai a matemáticas o Concello non lle paga o libro, un neno que vai a ximnasia hai que pagarlle as canastas, as pelotas, o pavillón, e a Consellería de Educación pasa de todo, de onde veñen efectivamente as contas, pois moitas veces veñen do que se deixa de pagar,



entonces claro temos o pavillón adicado medio día a actividade escolar, e a Consellería non pon un peso, cando se rompe a canasta o pagamos nos, entonces como recuperamos eses 41.000 euros, nunca, entonces non podemos eliminar o déficit, primeiro en algunhas ocasións por que sería levar os prezos practicamente a supresión do servizo, porque se ti os incrementar considerablemente é como si eliminaras o servizo, porque non se ia matricular practicamente ninguen.

Toma a palabra o voceiro do Partido Popular Sr. Manuel Cendán: Nos pouco vamos a intervir porque xa falamos todo no Plan de Axuste, pero si deixar claro como xa dixemos anteriormente a subida das escolas municipais, subida da taxa do lixo, eu votei de menos aquí na documentación que por parte do Secretario Interventor, viñese a valoración dos servizos, e tanto por cento de endebedamento dos servizos que dan endebedamento.

Sr. Alcalde eso o teño eu despois o faigo chegar.

Sr. Manuel Cendan: No tema das actividades culturais e deportivas, habería que comprobar a asistencia, porque igual hai algunhas que teñen unha asistencia mínima e se esta derrochando, eu o digo porque na miña época de Alcalde había algún servizo que se daba para unha ou dúas persoas, e agora non se pode dar, cando hai outras escolas que dan superávit, como pode ser o fútbol un par de escolas que daban superávit, co tema do colexio si que estamos de acordo xa o dixemos bastante veces e eso xa é un debate histórico, nos Concellos cae tado, cada administración debe facerse responsable das súas competencias e non os Concellos, os Concellos non poder dar máis servizos e falando desto,eu cando foi o tema que nos diron a Escola Informática xa daquela xa o dicíamos, e impresentable e máis agora nun país que esta en crise económica, que teña un aula informática o colexio que se utilice medio día e que polas tardes o Concello teña que dar ese servizos, é lamentable cando o final sae o diñeiro de todos os lados e aparte son os mesmos, vai a ir algunha persoa maior pero o 90 por cento van a ser os mesmos, e é lamentable, a administración tiña que tomar medidas con todo isto, non pode o Concello ter un monitor ahí un informático, e ter unha inversión, cando ese mesmo servizo esta no colexio, entonces haberá que retomar e que facer por parte da FEGAMP, da administración da Xunta de Galicia e o Estado haberá que tomar medidas, porque o final os que hai que atender son os mesmos nenos, creo que é lamentable que eso é así, e que os Concellos non poden, pero nos vamos a ceñir o punto do Pleno que figura na orde do día, que nos como dixemos anteriormente subir décimas e subir centésimas, cando se pode ir ó tronco do problema, e sensibilizar e desafogar a economía municipal, o subir impostos o



dixemos hai un mes co presuposto, e debido a crise que hai o que vai levar que se vaia a recadar menos, vaise recadar menos porque a xente vai a incrementar o impago por desgracia, e poden vir os problemas porque a Deputación sabemos como é, vaise a xerar unha situación bastante lamentable e que desde o Concello temos que ter consciencia de que eso vai a ser así, o Concello sube os impostos pero vai haber un impago non por esto, senón porque a xente o está pasando mal, temos que ter en conta porque eso vai a pasar, nos poderíamos estar de acordo en algún tema puntual, pero a situación de Ares non pasa por subir os impostos, algún servizo que sexa moi deficitario habera que darlle unha subida, pero o concello non pode subir todo, en definitiva nos vamos a votar en contra porque non se va ó tronco do problema, andase polas ramas e por eso non o vamos a votar.

O Sr. Alcalde que una vez fixadas as posicións dos grupos, vai a dar uns datos para que os teñades, no lixo a desviación era do 9,4%, entón se elimina coa subida dos 12 euros, no auga era de 200.000 euros, se supón que coa subida do ano pasado se elimina pero a subida do ano pasado se aplica este ano, aínda non vimos o que loxicamente da de sí, pero evidentemente sabedes que se fixo a subida para eliminar ese déficit. Axuda a Domicilio o déficit é do 60,3% agora efectivamente se reduce un pouco, axuda a domicilio se sube 6,33% e Dependencia se sube 3,17%, e dicir practicamente queda igual, Escolas Deportivas e Culturais o déficit é do 48%, entón eu creo que efectivamente se baixa ó 30%, claro o Pavillón Polideportivo son 41.000 euros ó ano, eso non o amortizamos na vida, como o amortizaríamos se o colexio pagara as horas de uso escolar, se o colexio paga a metade da xornada de uso escolar, poderíamos amortizar. Fixadas as posición e aprobada a ratificación da inclusión deste punto na Orde do Día, sometese o asunto a votación e o Pleno do Concello por 6 votos a favor (6 PSdeG-PSOE) 6 Votos en contra do Partido Popular 2 BNG E 1 abstención do NAL, sometido novamente a votación á vista do empate reflexase o mesmo resultado, polo que a Alcaldía-Presidencia co seu voto de calidade acorda prestarlle a súa aprobación a Modificación das Ordenanzas Fiscais para a adaptación ó Plan de Axuste, e en consecuencia.

1º.- Aprobar inicialmente a Modificación das Ordenanzas Fiscais para súa adaptación o Plan de Axuste.

2º.- Someter o presente a información pública polo período de trinta días mediante publicación de anuncio no B.O.P. de conformidade do disposto no artigo 17 do Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, entendéndose definitivamente aprobada no caso de non presentarse reclamacións.



CONTROL E FISCALIZACIÓN DOS ORGANOS DE GOBERNO.

Punto núm. 5.- DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNES DICTADAS POLA ALCALDÍA PRESIDENCIA DENDE A CELEBRACIÓN DA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA.

De conformidade co previsto no artigo 42 do R.D. 2568/1986, do 28 de novembro a Alcaldía Presidencia procede a dar conta das Resolucións adoptadas pola mesma dende a celebración da última sesión plenaria ordinaria, ós efectos de control e fiscalización dos órganos de goberno previsto no artigo 22.2 a) da Lei 7/1985 de 2 de abril.

Interven o Sr. Mesias Farias pregunta pola resolución da Alcaldía núm. 4/12 relativa o Aula do Mar, ¿Cómo esta eso?.

Resposta o Sr. Alcalde que o día 31 de marzo termina, con o que Aula do Mar estaría operativa, e estamos negociando convenios coa Universidade de Santiago, para su cesión á Estacación de bioloxía de A Graña, co Clube Nautico para seu uso efectivamente en Regatas e demais actividades deportivas, co clube de remo para o mesmo uso, sobre para traladar os tribuanis e xuices en regatas, e tamén efectivamente temos previsto adicarllo a colexios e a Centros de Maiores para facer saídas divulgativas, e en principio efectivamente o 31 de marzo estaría lista, o barco efectivamente está practicamente listo faltan traballos de interior e o 31 de marzo ten que estar, bueno se non é o 31 é o 10 de abril, nunhas semanas está perfectamente operativo e se porá a disposición de outros organismos para seu uso. Se baralla a posibilidade de asinar convenios de colaboración con outros Concellos, sobre todo para o período estival e en principio o tema se cumprimenta con todos os trámites que están previstos.

Sr. Mesias Farias, pregunta por outra Resolución da Alcaldía que non ten número, contratos prorrogas, unha proposta do Concelleiro de Persoal relativa a necesidade de prorrogar contrato xustificado na necesidade de rematar traballos e na necesidade de continuar co normal desenvolvemento de servicios municipais.

Resposta o Sr. Alcalde que había duas persoas que efectivamente estaban desenrolando un traballo de numeración de vivendas.



Sr. Mesias Farias, non aquí di suscríbese o perceptivo contrato laboral a D. Carlos Amenedo.

Sr. Alcalde e o conductor da pala excavadora, sen este contrato non hai pala, entonces a pala non pode estar parada, a pala foi unha gran inversión por parte do Concello e a pala ten que estar operativa todo o ano e facendo traballo, entonces efectivamente a pala estaba abrindo cunetas en Cervás e Chanteiro, e non vamos a deixar os traballos a medias e non vamos a deixar a pala parada, entonces efectivamente se fai esta resolución e logo xa se normalizará o que se teña que normalizar pero a pala non pode estar parada nestes momentos, este home se remata contrato e se vai a pala queda parada, encontes como estábamos abrindo cunetas, non chove nin nada e decidimos rematar os traballos.

Interven o Sr. Manuel Cendán, con respecto a esto me estou fixando eu aquí, esta resolución que acaba de dicir o voceiro do BNG, hai unha serie de resolucións que son asinadas polo Alcalde exclusivamente e non ven a sinatura do Sr. Secretario, como pode ser eso.

Resposta o Sr. Alcalde, que para asinar esas Resolucións o Sr. Secretario fixo un informe en donde efectivamente consideraba que as razóns de excepcionalidade podían xustificar a prórroga. Todas as resolución da Alcaldía teñen un informe técnico, os informes nunca viñeron,.

O Sr. Manuel Cendán, pregunta o Sr. Secretario cal é o motivo polo que non ven a súa sinatura.

Resposta o Sr. Secretario, que o non me a poñen para asinar.

O Sr. Alcalde di que hai, por exemplo a número 60, que é unha oferta de emprego á oficina do INEM, a dos servicios minimos tampouco, e dicir veñen máis, si é certo que veñen bastantes máis.

O Sr. Secretario di que depende de quen as faga, o valor e o mesmo as asine eu ou non.

O Sr. Manuel Cendán, a mín me extraña porque o que ten que dar coñecemento da Resolución é o Secretario, ten que dar fe e intervir, a mín extraña porque eu é a primeira vez que vexo esto, que ven unha Resolución coa única sinatura do Alcalde.

O Concello Pleno dase por enterado.



Punto núm. 6.- MOCIONS E PROPOSTAS.

a) MOCIÓN : NAVANTIA: CARGA DE TRABAJO.

Dase conta da Moción de NAVANTIA: Relativa a Carga de Traballo, do seguinte teor literal:

“Diriximonos a vostede para transmitirille de primeira man cal é a situación pola que está atravesando a nosa empresa, pero antes queremos facerlle un breve resumen do que representa esta para os concellos nos que se asenta, cal é a súa incidencia na creación de emprego e na xeración de riqueza nas comarcas de FERROLTERRA-EUME-ORTEGAL.

NAVANTIA é unha empresa de referencia non só a nivel nacional senón tamén a nivel internacional. Somos capaces de competir con outros estaleiros do mundo non só en prezo senón tamén en calidade e prazos de entrega. Proba delo é, por exemplo o acordo asinado con Noruega para a construción de 5 fragatas que supuxo case 10 anos de traballo e unha facturación de 1.100 millóns de €, onde competimos cós mellores estaleiros, sendo ata aquel momento o maior contrato de exportación militar de España.

No ano 2007 fomos quen de levarnos un dos maiores contratos internacionais de construción de buques militares, impoñéndonos a estaleiros como o estadounidense (Gibbs and Cox) ou ó francés DCN. Trátase do acordo firmado con Australia para construción de 2 megabuques e o deseño de tres destructores, o cal significou un contrato de 1.300 millóns de Euros.

Os dous exemplos anteriores deben de ser suficientes para deixar claro que somos unha empresa que competimos cós mellores estaleiros do mundo, e en moitas ocasións os superamos.

Ademáis de ser unha referencia a nivel mundial como un pilar fundamental da comarca. En Ferrolterra o naval representa o 40% dos empregos do sector industrial. No ano 2011 en Navantía Fene-Ferrol traballamos unha media de 5.500 persoas entre a plantilla principal e a da Industria Auxiliar, e creáronse preto doutros 12.000 empregos, ou dito doutra maneira, unha plena ocupación dos estaleiros dan traballo a máis de 17.000 traballadores na comarca. No ano 2010 case o 3,5% do emprego de toda a provincia de A Coruña xerouse en Navantía e a súa produción supuxo o 3% do PIB da provincia.



Pero ó naval ferrolán se lle acaba o tempo. Ou se conseguen novos contratos con urxencia ou a partir do verán nos veremos inmersos na maior crise da nosa historia. A partir de entóns só nos quedaremos coa construción do último buque para a armada australiana. Só no último medio ano xa se destruíron máis de 700 empregos na industria auxiliar e ao longo desde ano pódense perder máis de 1000 só na construción naval, sen ter en conta o sector de Reparacións ou o de Turbinas, e a finais de ano podémonos atopar con talleres completamente pechados, unha situación nunca antes vivida en Navantia.

Non podemos esperar un día máis. É no ámbito político onde se teñen que tomar medidas ao respecto, **a construción do dique flotante** daría ocupación case de inmediato precisamente ós centros que nos estamos quedando sen carga de traballo. Estamos a falar dunha obra que suporía unha ocupación para case que 1000 persoas durante máis de 2 anos e, unha vez construído, o mesmo permitiríanos entra nun novo tipo de mercado de reparacións de buques ao que hoxe non podemos acceder por non dispor dunha infraestrutura das características como a que estamos a demandar.

Adequar as nosas instalacións, ademais de servir para ser máis competitivos tamén na Área de Reparacións Fene-Ferrol, hoxe é unha prioridade que suporía poder aumentar o emprego no departamento de Carenas e máis de 600 persoas de maneira indefinida.

Ante a situación xeral de crise e o particular escenario no que nos atopamos os Centros de Navantia na Ría de Ferrol, e cando estamos a falar dunhas Comarcas desa Comunidade Autónoma onde o paro afecta a case que 20.000 persoas, ningún goberno pode situarse ó marxe, nin permitirse o luxo de renunciar á creación de 600 postos de traballo.

Esiximos se cumpran os compromisos que a día de hoxe seguen pendentes de execución, entre os cales se atopa a construción da 6ª fragata (F-106) ou buque similar, para a Armada Española.

Reclamamos do Goberno Central unha maior implicación nas accións comerciais que está a realizar a empresa. Son uns contratos de semellantes contías económicas que sen o apoio do Goberno son difíciles de conseguir. Isto sábeno ben os países como Francia –onde o apoio de Sarkozy foi determinante no acordo para a construción de 2



megabuques para Rusia-, ou Alemaña que fixo o propio para quedar na fase final do concurso (lista corta) de cara á contratación do ALHD para Noruega.

Navantia ten que desenvolver tódalas súas capacidades produtivas sen ningún tipo de restricións políticas.

O futuro da empresa, a supervivenca dos estaleiros públicos da Ría de Ferrol e tamén o porvir económico da zona, dependen, e moito, de conquistar ou non o que estamos reivindicando, CARGA DE TRABALLO XA.

Estas son as prioridades é a razón pola que nos diriximos a vostede, para, entre todos, propiciar que os gobernos, que son quen teñen obrigas políticas e capacidade económica para intervir, muden de actitude e resolvan favorablemente á difícil situación pola que estamos a pasar.

Agradecidos de antemán pola súa receptividade e boa disposición, xa por último SOLICITAMOSLLE que:

1.- Transmita a seus concidadáns e institucións socias do seu ámbito o motivo do noso paso polo seu Concello.

2.- Xunta á Corporación que preside, acorden e transmitan á Xunta de Galicia e a o Goberno de España resolución de apoio as nosas inquedanzas, para que se dote de carga de traballo de xeito inmediato aos estaleiros da Ría e así poder manter e mellorar o nivel de emprego na Comarca.

Sen outro particular, reciba un cordial saúdo.”

Sometida a votación a Moción o Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a súa aprobación.

b) MOCION PSdeG-PSOE: 8 DE MARZO.

Dase conta da Moción que presenta o Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, do seguinte teor literal:

“De acordo e ao amparo do previsto no Regulamento Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, o Grupo Municipal



Socialista do Concello de Ares desexa someter á consideración do Pleno Municipal a seguinte MOCION:

Conmemoramos o Día Internacional das mulleres nun momento complexo e difícil. A crise global e a súa xestión están aumentando as desigualdades no noso país mentres crece a inquietude sobre o futuro das políticas de igualdade e o seu alcance na vida cotiá de homes e mulleres.

Un dos cambios máis importantes que se teñen producido na nosa sociedade nas últimas décadas ten sido a evolución da situación das mulleres e o avance da igualdade, un feito que ten situado ao noso país na vangarda europea. Hoxe as mulleres teñen unha maior presenza na vida económica, social e política, grazas ao seu esforzó individual e colectivo, que ten sido compartido pola sociedade e acompañado por políticas desenvolvidas polas distintas administracións públicas.

Nos últimos anos, vimos avanzar a lexislación sobre igualdade. Realizacións como a Lei de Protección Integral contra a violencia de Xénero, a Lei para Igualdade, a Lei de Saúde Sexual e Reprodutiva e da IVE, o Plan Integral de Loita contra a Trata de Seres Humanos, etc., estiveron acompañados de importantes avances en dereitos sociais plasmados na Lei de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de Dependencia e o impulso de Plans, programas e recursos de atención integral ás mulleres. As políticas de atención social e rendas para combater a pobreza tiveron como destinatarias ás mulleres, principais vítimas da exclusión social, e o incremento das pensións mínimas nos últimos anos melloraron a calidade de vida de moitas mulleres maiores.

O avance en dereitos individuais e o desenvolvemento do Estado de Benestar acompañaron ás mulleres e aos homes do noso país no seu proxecto vital. A pesares das dificultades, non podemos permitir que este proceso avance, que é positivo para a sociedade no su conxunto, sufra retrocesos nin se paralice. Creemos necesario defender e manter conquistas adquiridas e seguir impulsando actuacións que fagan efectivo o dereito a decidir, a protección eficaz fronte á violencia de xénero, a igualdade no emprego, a igualdade salarial e o dereito á conciliación, en definitiva a igualdade efectiva de mulleres e homes.



Ademáis debemos reforzar os servizos do Estado de Benestar, a educación, a sanidade, os servizos sociais, as pensións, que foron decisivos para mellorar a vida das mulleres. Non só impulsaron a súa participación social senón que ademáis converteron en dereito de cidadanía o coidado das persoas. Tradicionalmente as mulleres ocupáranse en exclusiva do coidado, e o fixeron a costa das súas expectativas e o seu desenvolvemento persoal, social e profesional.

A igualdade é un dereito de cidadanía que ademáis de reforzar a cohesión social garante a eficiencia económica, xa que o aproveitamento de todas as capacidades proporciona resultados positivos para toda a sociedade.

So poderemos avanzar nunha sociedade eficiente dende un modelo que recoñeza todas as capacidades, que aproveite o coñecemento e os recursos de todas as mulleres e homes e que afronte a crise de xeito activo.

Con esta ambición pola conquista dunha sociedade que incorpora a igualdade efectiva en todas as súas actuacións, e co compromiso de facer da igualdade un principio reitor de todas as nosas políticas, o Concello de Ares aproba a seguinte **MOCION**:

-Impulsar a presenza das mulleres no emprego e o mercado de traballo garantindo a igualdade no acceso e no salario, conscientes de que dita igualdade é imprescindible para relanzar a nosa economía, contando para elo cun instrumento como a Lei para a Igualdade.

-Apoiar as iniciativas emprendedoras das mulleres.

-Apostar por políticas que garantan o dereito á conciliación da vida profesional, familiar e persoal de homes e mulleres, con medidas que promovan a flexibilidade dos horarios de acordo á necesidades de conciliación das persoas.

-Recoñecer e apoiar as iniciativas das mulleres no ámbito rural.

-Ampliar a rede municipal de servizos e apoio as mulleres vítimas da violencia de xénero.

-Loitar contra a feminización da pobreza e a exclusión social apoiando ás mulleres en situación de vulnerabilidade, especialmente ás mulleres maiores e a que son responsables de familias monomarentais.

Así mesmo, este Concello reclama ao Goberno da Nación a que:



- Manteña o dereito das mulleres a decidir sobre a súa saúde sexual e reprodutiva, de acordo ca Lei de Saúde Sexual e Reprodutiva e da IVE, facendo este dereito efectivo en todas as CC.AA.
- Modifique o decreto de medidas urxentes para a reforma laboral, a fin de garantir o dereito á conciliación así como as medidas que fagan posible a igualdade no emprego, a incorporación das mulleres a todos os postos de responsabilidade, á igualdade salarial, tal e como establece a lei.
- Impulse os servizos do Estado de Benestar relacionados co coidado e a atención a todas as persoas que o necesitan, especialmente menores,persoas maiores e en situación de dependencia.
- Promova a igualdade real e efectiva en todas as políticas públicas e na sociedade.”

Interven o Voceiro do BNG Sr. Mesías Farias: Nos vamos a apoiar pero entendemos que ven un pouco fora de prazo.

O Sr. Manuel Cendán: Eu xa dixen na Xunta de voceiros, se hai unha Declaración Institucional xa sexa da Deputación da FEGAMP pois nos sumamos a ela e punto, nos na primeira parte da Moción estamos de acordo, e na segunda parte hai que matizar algunhas, polo que o mellor sería aprobar unha declaración institucional, acollernos á da FEGAMP, e é suficiente.

Sometida a votación a Moción, o Pleno do Concello por 9 votos a favor (6 PSdeG-PSOE 2 BNG e 1 NAL) E 4 abstención do PP, acorda prestarlle a súa aprobación á Moción.

c) MOCIÓN PSdeG-PSOE: REFORMA LABORAL.

Dase conta da Moción presentada polo Grupo Municipal do PSdeG-PSOE sobre a REFORMA LABORAL do seguinte teor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As disposicións contidas no Real Decreto- Lei 3/2012, de 10 de febreiro, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral, aprobado polo Goberno de España van a ter, no caso de que sexan aprobadas polas Cortes Xerais, consecuencias moi negativas sobre os dereitos dos traballadores.

1. A reforma pretende que o despido sexa a opción mais fácil para que unha empresa



mellor a súa competitividade. A reforma traerá mais paro: nun momento de recesión como o que estamos vivindo unha reforma laboral como esta, solo sirve para facilitar e abaratar o despido, para facilitar mais a destrución de postos de traballo, pero non para incentivar a contratación. Ademais está pensada por un Goberno que carece de unha axenda de reformas para impulsar o crecemento. O Goberno solo ten unha axenda de axuste, de tripla axuste. Axuste presupostario, axuste de rendas de traballo (subida do IRPF) e axuste nos dereitos dos traballadores.

2. A reforma supón un retroceso dos dereitos dos traballadores porque:

- **Xeneraliza o abaratamento do despido a 20 días**, ao vincúlala a unha situación habitual no ciclo recesivo da economía, como é a *caída* durante tres trimestres dos ingresos (independentemente de que os beneficios aumenten).
- **Abre a porta a unha rebaixa xeral dos sóidos sen necesidade de acordó.** A reforma laboral reforzará o poder dos empresarios ñas relacións de traballo. Terán mais doado modificar as condicións laborais ata o punto de que poderán baixar o soldó aos traballadores sen necesidade de acordó simplemente por razóns de competitividade ou produtividade.
- **Crea un novo contrato con bonificacións que permite o despido libre e gratuíto** durante o primeiro ano. Este contrato desvirtúa completamente o período de probas e pode provocar unha xeneralización de contratos formalmente indefinidos pero que, na practica, non duren mais dun ano ou que conclúan os tres anos cando finalice as bonificacións.
- **Abre o camino dos despedimentos colectivos no sector público.** Esta reforma afecta a un millón de empregados públicos, porque non só incumbe aos que traballan ñas empresas públicas, senón tamén ao persoal laboral contratado directamente polos concellos, as comunidades autónomas ou os propios ministerios.

3. A reforma anula a capacidade de negociación dos sindicatos para defender os dereitos dos traballadores.

Unha gran reforma laboral precisa do pacto dos axentes sociais para ser garantía de éxito. A que presentou o Goberno facilita a inaplicación do pactado nos convenios ("descolgues"). Establécese un procedemento para saltarse o disposto nos convenios, similar, pero mais doado, que o que se pode usar para o despedimento por causas económicas. Suprime a autorización da autoridade laboral dos expedientes de regulación de emprego (ERE), co que se reduce seriamente a capacidade dos sindicatos á hora de negociar e se asume un risco engadido de xudicialización das relacións laborais.



En definitiva, **a reforma laboral non vai resolver a grave crise que sofre a economía española e non vai rebaixar a alta taxa de paro existente.** O que si vai suponer é unha degradación das condicións de traballo, un empobrecemento da poboación e un ataque á cohesión social.

A reforma proposta vai derivar en incremento do número de despedimentos e rebaixas nos sóidos dos traballadores que afectará moi negativamente ao consumo das familias, deprimirá a demanda interna e en consecuencia producirá diminucións do Produto Interior Bruto que á súa vez supoñerá máis desemprego.

A reforma é ineficaz, dende a perspectiva do emprego, porque favorece o despedimento e con el o aumento do desemprego. É inxusta, porque os traballadores perden dereitos e porque dá todo o poder aos empresarios sobre os traballadores creando ademáis inseguridade nos traballadores.

Polo exposto, o Grupo Municipal Socialista **somete á consideración do Pleno esta MOCIÓN,** para que este adopte os seguintes **ACORDOS:**

1. Pleno Municipal do Concello de Ares insta ao Governó de España a presentar no Congreso dos Deputados un proxecto de lei alternativo e pactado eos axentes sociais e as forzas políticas que teña como obxectivo a creación de emprego de calidade e a estabilidade no emprego.
2. O Pleno Municipal do Concello de Ares dará traslado da presente **Moción** ao Presidente do Goberno, á Ministra de Emprego, ao Presidente do Congreso dos Deputados, aos/ás Voceiros dos Grupos Parlamentarios do Congreso dos Deputados e aos/ás representantes dos axentes sociais.

Interven o Voceiro de NAL Sr. Luis Cendán: O meu posicionamento vai a abstención porque estamos de acordo con parte da exposición, e con outra parte non, tampouco estamos de acordo coa Reforma Laboral na súa totalidade,e polo tanto o noso posicionamento vai a ser a abstención.

Interven o Voceiro do BNG Sr. Fernandez Permy, soamente facer unha petición, se se podía incluír nesa petición, a Retirada da Reforma Laboral. Instar a Retirada da Reforma Laboral.

Interven o Voceiro do Partido Popular Sr. Manuel Cendán: Nos vamos a votar en contra da Moción, posto que pode ser que non sexa a panacea a Reforma Laboral, pero o que esta claro



e conciso é que algunha medida hai que tomar, porque nun país onde hai 5.600.000 persoas no paro, e a situación lamentable tanto laboral como económico, por parte do Goberno algo se ten que facer, o non facer nada significa pasividade e seguir ó desastre, nos vamos a dar un voto de confianza o Goberno, porque creemos que algo hai que facer por este país, por esta situación precaria que están a padecer cinco millóns trescentas mil persoas, non hai pero lacra que estar en casa e non ter un dereito fundamental como é o do traballo. Creo que algo hai que facer, o goberno toma esa responsabilidade os frutos se veran a medio prazo ou a corto prazo. A base da Reforma Laboral hai que facela e así o din todos os indicativos da Unión Europea así como do outro bloque importante como é os Estados Unidos, haberá que probar e ver os seus frutos, e fundamental facer algo porque a situación é precaria, nos creemos que o non facer nada e seguir así non conduce a nada, conduce a máis paro, este mes sigue incrementando o paro, incrementando o desaste, e creo que algo ten que facer o Goberno, o que toma se equivoca, pero e mellor equivocarse que non facer nada, nos vamos a votar en contra da Moción.

Fixadas as posicións, votase a emenda, de inclusión como punto 2 da Moción “Instar a Retirada da Reforma Laboral”, e o Concello Pleno por 8 votos a favor 6 PSdeG-PSOE e 2 BNG, 4 votos en contra do PP e 1 abstención de NAL, acorda prestarlle a votación a emenda.

Acto seguido sometese a votación a Moción e o Pleno do Concello por 8 votos a favor 6 PSdeG-PSOE 2 BNG, 4 votos en contra do Partido Popular e 1 Abstención de NAL, acorda prestarlle a súa aprobación á Moción.

Seguidamente e antes de entrar no turno de rogos e preguntas, polo Sr. Alcalde-Presidente, se os Voceiros teñen algunha Moción para presentar pola via de urxencia.

Non se presenta ningunha.

Punto núm. 7.- ROGOS E PREGUNTAS.-

Aberto o turno de rogos e preguntas, toma a palabra o Sr. Fernandez Permuy, eu xa o dixen en varios Plenos, hai unha zona subindo hacia as Escolas, aquela zona convería a súa reparación canto antes, porque sobre todo os días de choiva está desastroso, e agora aínda que non chove hai unhas baches alí que van os rapaces pequenos, e non é a primeira vez que algún cativo cae.

Eso por unha banda e por outra banda, a Estrada que vai de Cervás a Chanteiro, nas curvas máis pechadas hai un bache, que conviña dar conta a Deputación para que o amañara, porque moita xente o que fai e esquivalo e se mete no outro carril.



Interven o Sr. Mesias Farias, a semana pasada tivemos coñecemento da Sentenza sobre o do Censo, no cal a nosa posición xa a fixemos pública, a respecto das dimisións e dos pasos que se deberían dar, entónces a nosa pregunta é ¿logo de participar vostede na denuncia e pedir a imputación de Luis Cendán, considera vostede que debe vostede manterse na decisión de nomear a Luis Cendan Concelleiro Delegado do PXOM, e a manter na praza de Asesor, a unha persoa que tamén sae na Sentenza como parte do pastel, e considera que debe cambiar do seu posto de traballo a outra persoa que saíu condenada que foi a Secretaria?.

Resposta o Sr. Alcalde, que a denuncia que fixemos polo tema do Censo, a fixemos creo que xuntos, e supoño que a verías, como comprenderas non denunciámos a ninguen denunciámos unhos feitos, en consecuencia nesa descripción de feitos, unha vez comprobados os mesmos esta claro que non é responsable, ¿de onde xurden os responsables? As altas censais tiñan a letra dunha funcionaria, e hai suficientes testigos de que efectivamente o censo o levaba un funcionario, logo se foi debaixo e pasou a lévalo unha funcionaria, e logo loxicamente hai unha Alcaldía Presidencia, que efectivamente tuvo que dar as explicacións oportunas, tivo que ir a Coruña a dar non sei cantos de baixa, e bueno pois efectivamente non foi suficiente e o condenaron, entónces eu creo que fixemos UPARES, o PSOE e o BNG, polo menos a nivel xudicial, porque eu me presenteí por primeira vez no 2003, e efectivamente as primeiras denuncias foron administrativas, tanto UPARES como o BNG presentaron escritos no Concello, eu non presenteí ningún escrito no Concello, eu presenteí un escrito xunto co BNG e UPARES no Instituto Nacional de Estadística e na Fiscalía, loxicamente a indagación sobre os responsables foi a través dunha investigación da Garda Civil, se lle deu traslado da mesma á instrucción a que deu lugar a denuncia, pero nos Emilio se lees a denuncia describimos feitos, tantos censados nunha casa, tantos censados noutra casa, e eu na Casa de Luis Cendán non vin ningún censado, si na casa de Luis Cendan houbera xente censada tamén estaría sen dubida algunha denunciado, entónces hai que ver os feitos probados, efectivamente nos describimos unha realidade, e a realidade chegou a unhas indagacións xudiciais, e as indagacións xudiciais arroxaron un resultado, en consecuencia efectivamente a mín me consta loxicamente que hai dous condenados, non hai máis, evidentemente hai que poñer enriba da Mesa que a sentenza non é firme, e que loxicamente hai un dereito a unha segunda instancia no ámbito da Audiencia Provincial, o que si deixa clara a sentenza e que destrúe a presunción de inocencia, os condenados teñen presunción de culpabilidade, e cando efectivamente a sentenza sexa firme a presunción xa é unha evidencia, entónces mentres non exista sentenza firme está claro que o que hai é unha presunción de culpabilidade, xa non hai presunción de inocencia, desde o meu punto de vista Manuel Cendán tería que dimitir, porque ten unha presunción de culpabilidade, e se a sentenza da Audiencia se ratifica, xa non é unha presunción é unha evidencia de culpabilidade, e en canto á funcionaria non vai a dimitir de nada, porque non é un cargo público, evidentemente nosoutros tomamos medidas desde o primeiro momento, e é que o traballo desa funcionaria esta supervisado efectivamente por unha persoa da que



depende, entonces para min Mayobre é de total confianza e todo o que fai Montse o supervisa Mayobre, si eso non é tomar medidas, agora que fago, que outra medida podo tomar, cal é a medida a mando de conserxe ó colexio, a mando a Nave Almacen, ou a barrer, cal é a medida, cal e a alternativa, si efectivamente sae do servicio que está facendo agora, a onde vai, hai que ser realistas e eu creo que efectivamente se cumpre loxicamente supervisando o seu traballo por un superior, eu creo que antes o superior era o Alcalde, e según quedou meridianamente claro no xuízo ella facia o traballo que loxicamente se lle asignou, e agora tera que facer o traballo que se lle asigne pero o supervisa evidentemente un funcionario, entonces está Mayobre que é que supervisa efectivamente todo o traballo e a min sen dubida algunha me parece que é un criterio razoable, e en consecuencia pois efectivamente está claro que ten unha dependencia clara de outra persoa que loxicamente supervisa o seu traballo, non foi inhabilitada para o exercicio da función pública, e dicir non hai ningunha razón efectivamente para non facelo loxicamente pois dunha maneira diferente.

Interven o Sr. Luis Cendán, por alusións quero respostar, en primeiro lugar eu non tería inconveniente se eu fora citado, por calquer tipo de irregularidade, me parece por outra parte ben a estratexia do Bloque canta máis xente se involucre no tema moitísimo mellor, ese é un tema político a xente é a que ten que discernir toda esa información. Pero si me gustaría deixar claro, agora que estamos nun sitio público e vai a quedar grabado, eu son responsable de todo o que fixen, nunca tratei de ocultar a verdade, polo menos miña verdade, e neste aspecto quería deixalo claro unha vez por todas, eu se son culpable de algo neste tema, precisamente a persoa que fixo o delito gordo, que vos deu a información con respecto o Bloque e que ademáis foi condenado polo INE a pagar a cada portador que utilizara esa información, non abriulle expediente, eu como responsable en aquel momento cando se veu a amenazar abaixo, eu si son responsable de non abriulle expediente e apártalo de función e emprego a esa persoa, que ademáis eses datos se vos deu a vosoutros, se vos asesorou a vosoutros, e se os condenou, eso si que houbo unha condena os tres grupos que presentaron a denuncia, e ademáis tivechedes que aboar unha parte deso, entonces no resto eu non vou a eludir ningunha responsabilidade, as cousas que queden claras, eu xa digo, xa vedes miña situación non vou a andar con voltas, e esa foi a situación real do asunto, a verdade e que unha información privilexiada dunha persoa se quita a público dandolle a información ó Bloque Nacionalista Galego, que foi o que fixo público esas fichas das altas e das baixas que no seu día se fixeron públicas, e de hai naceu a denuncia, independentemente de que o resto está comprobado e non hai unha sentenza e así o recoñece pero os datos son os que son, e son como eu os estou describindo e ademáis vosoutros esta información a sabedes, porque ademáis se vos condenou a todos por utilizar esta información, así que aquí todo o mundo ten que rascar, os feitos son os que son, polo tanto agora é moi bonito vir aquí politicamente e dicir que eu estou metido no allo, me parece moi ben, podeades pedir moito máis, pero a mín o xuíz nin o Fiscal me acusou de nada, nin me citou a declarar, eu neste aspecto non tiven nada, e si tiven algo que ver foi en non abrir expediente porque a responsabilidade a tiven eu, e o que dixen nese momento cando se amenazou, cando se veu con a ameaza a Alcaldía de que si



abríamos expediente ia o Fiscal, total foi o Fiscal foi o Xuiz e foi a todo, e andiveron as fichas incluso cando se pasaron a máquina se veu a quitar fotocopia e eu teño noticias que ata hai poucos días se vos veu a asesorar como era o tema, antes de facer a declaración, polo tanto esos son os feitos e a miña responsabilidade, e eso quero que conste claro aquí neste Pleno.

O Sr. Alcalde Presidente: A acusación particular a compartimos ata o 12 de novembro, o día 12 de novembro o BNG designou outro abogado, que compareceu no xuízo o 13, e que eu saíba nosa acusación particular tampouco denunciou a Luis Cendán, entonces aquí as responsabilidades loxicamente as que hai, non me veñades a votar en cara o que non fixo o voso abogado, que pudo facelo, entonces si Luis Cendán efectivamente non está en vosa acusación particular, que me ves a mín a dicir, eu compartiu unha acusación particular contigo e Luis Cendán non estaba nesa acusación particular, e cando vosoutros collicheades unha acusación particular privada, tampouco o pedicheades, que lle pides o Alcalde o que ti tampouco fixeche, e novembro ó 13 de decembro tivechedes un abogado para vos solitos, que cando rematou o xuízo, di conclusións e fixechedes a vosas, entonces que votas en cara o que ti non fixeches, parece un pouco forte.

O Sr. Mesías Farías: Eu non sei que manía hai de darlle volta as cousas, e non centrarse no que eu digo, vou leer: Diario de Ferrol “su letrada Emma Gonzalez, refírese a letrada da acusación BNG, PSOE, UPARES anuncia que presentará hoy en ultimo día de plazo un escrito solicitando la reforma de auto de procedimiento abreviado y la practica de nuevas diligencias de prueba, en concreto pide o Maxistrado Instructor que cite a declarar como imputado ao Tenente de Alcalde de Ares, Luis Cendan hermano gemelo del regidor”. Eu agora non me estou referindo a Sentenza Xudicial, eu me estou referindo a unha responsabilidade política de que supoño que todos saberemos daquela estaba, así o pensábamos, e así a acusación que foi compartida PSOE-BNG-UPARES acordamos de presentar eso que presentou a Letrada Enma González, que supoño que sería a que levaba o caso, eu non estou dicindo que este home teña que estar imputado, unha cousa é a Sentenza Xudicial que condena o anterior Alcalde e a funcionaria, e outra cousa e saber como foron os feitos, acaso non sabemos que había máis xente implicada, acaso non sabemos non leimos a Sentenza e vimos o que poñía, nos están os datos na Sentenza, eu non dicindo que teñas que condenar a Luis Cendán, porque a Sentenza non o condena, eu so preguntei se consideras normal logo de opinar o que opinabas ó respecto de Luis Cendán, que é o mesmo que opino eu a día de hoxe porque non cambiamos de opinión se se deberá manter nese posto de responsabilidade, e o respecto de Monserrat quero dicir que é unha funcionario que non esta de Responsable do Censo ou o Padrón, pero se lle pode mandar a outra, e o BNG como é loxico se leva tres anos dicindo que saque a esa señora que está imputada, que se lle cambie, nos non criticamos que a condena non lle retire o posto de traballo, nos o que dicimos e que quedou probado que esta señora participou



tamén nesta sentenza, e a onde a manda, pois mire que non hai sitios para mandar unha administrativa, eu non estou dicindo que haxa que condenar a Luis Cendan, o que estou dicindo que se pediu unha imputación daquela o pedimos os tres, e nos seguimos na mesma postura, dicimos que houbo máis xente implicada e unha cousa é a condena xudicial e outra cousa é a condena e a valoración política.

O Sr. Alcalde: bueno xa te respotei, e xa dixen efectivamente eu son consciente de que describin feitos, e efectivamente eso é o que eu denunciei, e deses feitos se acreditaron os suficientes, para que houbera dúas condenas, se condenaron a Manuel Cendán e se condenou á funcionaria, nese sentido nos correspondente facer unha valoración, eu a fago, a Sentenza di o que di e extraer consecuencias máis ala dela, claro que o facemos, porque o facemos todos, e nese sentido, Luis Cendán formou parte dese goberno, e o digo que foi unha forza política que ante unha necesidade plantexada por esta Alcaldía de que Ares necesita un Plan, loxicamente esa forza política colabora, e vamos a facer o Plan de Urbanismo, porque Ares o necesita e esta claro que hai un obxectivo meridiano en defensa dos intereses dos Aresanos, e nese sentido hai unha colaboración clarita transparente, onde todas as consecuencias están á vista de todos e o Plan de Urbanismo loxicamente no seu momento virá a este Pleno e loxicamente se someterá a consideración e votación por parte de todos os Concelleiros. E a funcionario sigo dicindo que ten loxicamente unha persoa supervisando o seu traballo, entonces ti dis que sobra traballo de adminsitrativos, dime en donde, a suba a Alcaldía.

Sr. Mesias Farias non estaría mal.

Sr. Alcalde, hai persoal de confianza o anterior Alcalde tivo o seu e eu teño o meu, hai unha diferenza eu non fixen funcionario a ninguén, aquí houbo persoal de confianza da anterior Alcaldía que está aquí, que segue aquí, cando se deberían tir ido co anterior Alcalde, a min nese sentido reproche ningún, hai unha persoa que a inhabilitaron para cargo público pero non para o exercicio profesional, porque eu vou a ir máis alo da Sentenza, o xuíz a quitou do seu posto de traballo, entonces porque a vou a quitar eu, en primeiro lugar porque non quero unha denuncia por acoso, porque si o xuíz non a quita do seu posto de traballo e a quito eu, vou a ter unha denuncia por acoso laboral, a sentencia a manten no posto de traballo e o Alcalde dicta unha pena accesoria, como a xustiza é incompleta eu a condeno a que deixe seu posto de traballo, eso eu creo que non se pode facer, o que si podo facer en función das miñas facultades de auto-organización delimitar efectivamente o funcionamento, e o fixen lle puxen a Mayobre, pero non podo poñer penas accesorias.

E non tendo máis asuntos para tratar e sendo as doce horas e trinta e seis minutos do día o comenzo sinalado polo Sr. Alcalde-Presidente, levantase a sesión de todo o cal eu como Secretario dou fe.

O ALCALDE,

O SECRETARIO,



CONCELLO DE ARES (A CORUÑA)

Avd. Saavedra Meneses nº 12 - D.P. 15624 - Tef. 981 468 102 - Fax 981 448 299 - RELGA MU-2000/36 CIF. P-1500400 - E